

20190605-Taygeta-#23-bestaan-aliens-als-we-niet-in-ze-geloven-buitenaardse- Pleiadische-communicatie-23

Bestaan Buitenaardsen als we er niet in geloven? Buitenaardse Pleiadische Communicatie (23)

Swaruu: Je wenst dat er geen honden lijden op straat, dus op een of ander niveau concentreer je je daarop, zelfs als je denkt dat je het niet wilt. Het maakt de Matrix niet uit of je het wilt of niet, het voelt alleen aan dat je je aandacht op "dat" hebt gericht, wat het ook is, dus daarom... "manifesteert" de zwerfhond zich in jouw dag.

Gosia: Hoewel ik het op een bepaald niveau begrijp, betwist ik die verklaring. Waarom? Omdat ik de Reptilians niet NIET in mijn leven wilde hebben, en ze bestonden nog steeds. Ik wist alleen niets van hun bestaan, maar ze bestonden nog steeds. Buiten mijn geloof of niet geloof in hen, ik die ze wel of niet wil. Wet van aantrekking: we trekken aan en manifesteren waar we in geloven, of waar we ons op richten. Maar ik geloofde niet in reptielen. Ze bestonden nog steeds. En nu zullen ze nog MEER bestaan... omdat ik in ze geloof!

Swaruu: Op een gegeven moment laat je ze toe als een concept. Daarom concentreer je je op hen. Je kunt heel goed al deze Buitenaardse dingen vergeten en een normaal 3D leven gaan leiden zonder Reptilians erin. Alleen smerige corrupte politici die alle problemen in de wereld verklaren. Geen Reptilians.

Gosia: Maar zelfs als ik daarvoor kies, zullen ze nog bestaan. Het maakt hun bestaan niet ongedaan. Ergens niet in geloven maakt het niet onbestaand.

Swaruu: Ze zullen bestaan omdat je nu van ze weet! Je kunt nog steeds besluiten dat ze niet bestaan en dat is voor jou volkomen geldig. Niet in iets geloven maakt het niet onbestaand - Op één niveau heb je gelijk. Maar op een ander niveau in jouw wereld - de jouwe, bestaan ze niet!

Gosia: Als ik besluit dat ze niet bestaan, dan bestaan ze voor mij niet meer, ja. Maar ze zullen blijven bestaan. En zullen nare dingen blijven doen. Ze beïnvloeden anderen in HUN wereld. Mensen KiDNApperen etc. Met andere woorden: Ik geloofde niet in hen en ze verschenen in mijn leven, maar niet omdat ik ze magisch manifesteerde. Ik kwam erachter dat ze bestonden, dus nu geloof ik. Niet omgekeerd.

Swaruu: Jij bent het nog steeds die beslist dat ze zullen blijven bestaan, zelfs als jij beslist dat ze niet bestaan!

Gosia: Vanuit jouw gezichtspunt bestonden de Reptielen helemaal niet totdat jij ze zelf ontdekte.

Gosia: Ja, ze bestonden niet voor mij, maar ze bestonden. In het universum.

Swaruu: Jij ziet dit vanuit het uitgebreide gezichtspunt van een collectief. Hier spreek ik vanuit een persoonlijk niveau. Jij bent het universum. Jij bent jouw universum. Jij bent een fractal van het universum. Wat jij beslist dat bestaat, bestaat. Er is een tijdlijn voor elk bewustzijn, want elk bewustzijn is op zichzelf, op zichzelf, een tijdlijn.

Gosia: Oké, mijn broer gelooft niet in buitenaardse wezens, toch? MAAR JE BESTAAT. Dat hij er niet in gelooft, heeft jou niet geëlimineerd.

Swaruu: Vanuit zijn oogpunt elimineert het mij en de anderen. Niet vanuit het jouwe. Niet vanuit de mijne, maar vanuit zijn tijdlijn elimineert het ons. En... je moet ook begrijpen dat zelfs als twee dingen tegenstrijdig en paradoxaal zijn, dat nog niet betekent dat een ervan onwaar is. Als je 5D denkt, kun je begrijpen dat dingen waar kunnen zijn, zelfs als ze elkaar rechtstreeks tegenspreken.

Gosia: Maar vanuit dit perspectief elimineer je het bestaan van de objectieve wereld. Alleen het subjectieve. Maar ik zeg... dat hoe dan ook, bepaalde objectieve werkelijkheid wel degelijk bestaat. Of je die nu kent of erin gelooft of niet.

Swaruu: Er is geen objectieve wereld die geëlimineerd kan worden, het is allemaal subjectief. Er is geen materie als zodanig, het is allemaal een idee in je geest!

Gosia: Ja maar nu ging JIJ naar het hoogste punt... de MIND. Maar vanuit het perspectief van het spel... vanuit dit niveau... IS er nu een kat op straat buiten, of ik dat nu geloof of weet of niet.

Swaruu: Denk niet lineair, je denkt lineair. Oorzaak en gevolg, logische geest, objectief versus subjectief, dualiteit. Het is allemaal tegelijkertijd. En... hoe weet je nu dat er een kat in de straat is? Alleen door je zintuigen, en de interpretatie ervan met behulp van een eerder overeengekomen idee van het concept "kat". Maar het zit in je hoofd.

Gosia: Hoe weet ik dat? Ik weet het niet, denk ik, zeker. Maar een kat is daar ergens. Je was er toch al voordat we elkaar ontmoetten?

Swaruu: Niet voor jou.

Gosia: Je bestond niet. Ik maak mezelf gek met dit alles.

Swaruu: Vanuit het ene perspectief bestond ik wel, vanuit jouw perspectief bestond ik niet, ze zijn allebei geldig! En het lijkt gek omdat je niet in 5D denkt.

Gosia: Ik zal proberen dit te begrijpen. Dit deel is moeilijk voor mij om te begrijpen. En je weet het, maar door dit gesprek kon ik tenminste je 5D-denken ervaren, zodat ik weet hoe de 5D-mens is!

Swaruu: Probeer eens te leven in een wereld waarvan je weet dat je dood en begraven bent, maar toch nog hier bent, tussen mensen die om je rouwen en jij bent onder hen. Wetend dat sommigen van hen jij zijn in een vorig leven, terwijl je

je herinnert hoe het was om hen te zijn, en je je herinnert wat er voor hen gaat komen.

Probeer te leven in een wereld waar je je herinnert dat dingen anders zijn, en accepteer het. Dit is waarom het 5D is. Dingen zijn ingewikkeld, maar als je eenmaal begrijpt dat ze zoveel dingen verklaren, kun je niet langer 3D denken. Vanuit 3D is wat ik zei niet logisch, dus je ontwikkelt een weerstand tegen wat ik zei, maar dat komt omdat je 4d en 5D concepten en manieren van denken mist. Het vergt oefening, maar je kunt het! Accepteer twee of meer tegenstrijdige ideeën en concepten als allebei waar.

Gosia: Het is niet dat het niet logisch is. Ik zie eigenlijk dat we allebei iets zinnigs zeggen. Alleen van een andere kant van de stok.

Swaruu: Precies. Dat is het overstijgen van dualiteit. Ik dacht dat ik je hierboven kwijt was! Kom op! Ik ben nog maar net begonnen! je verwacht toch niet echt dat ik als een mens denk, hey?

Gosia: Mij verliezen? Nee... ik begrijp volkomen wat je zegt... maar ik zie het ook van mijn kant.

Swaruu: Ik weet het, en jouw kant is geldig! Het is volkomen geldig! Maar breid het nu uit zonder de geldigheid ervan teniet te doen!

Gosia: Mooi gezegd. Oké, laten we eindigen voor vandaag. Maar ik denk nog steeds dat de kat op straat is. Oké, ik maak een grapje.

Swaruu: En het is alleen jij die beslist dat het zo is! Hoe weet je trouwens dat het een kat is? En als het zo is... is het dan een echte kat? Of is het de Matrix? Het probleem, of het concept hier, is je voortdurend bewust te zijn van zoveel perspectieven als je tegelijkertijd kunt vasthouden en mee kunt werken. Ze zijn allemaal geldig, en noodzakelijk.