

20200926-Taygeta-NL-Plejaden-communicatie-waarom-ontwaakte-gewone-mensen-macht-en-verantwoordelijkheid-hebben

Pleiadische Communicatie: Waarom Ontwaakte Gewone Mensen Macht en Verantwoordelijkheid hebben - Yázhí Swaruu

Gosia: Wat kan een Gebroken Schoen nu precies doen?

Yazhi: Ogenschijnlijk kleine dingen creëren grote schokgolven, grote dingen en gebeurtenissen zijn slechts het resultaat van de opeenstapeling van meerdere kleine golven die zich samen gaan optellen. Zolang ze maar dezelfde Frequentie hebben, definitie van harmonischen van een Frequentie. Geen actie is te klein, dat is een beperkt concept met betrekking tot 3D programmeren.
<- <-

Alles wat ze kunnen doen. Wat dan ook, maakt niet uit hoe klein de actie is. Het telt op. Het definieert ook wie ze zijn, definieert hun ziel. Wat te doen zal afhangen van elke persoon. En zij moeten de verantwoordelijkheid nemen voor de beslissing van wat te doen en hoeveel te doen.

Een voorbeeld: een man die zichzelf als onbeleefd bestempelt, maar die er op dat moment niets aan kan doen dat hij zo is, kan besluiten zonder masker te gaan en de confrontatie aan te gaan met de mensen die eisen dat hij dat masker draagt. Omdat hij dat kan, het zit in hem.

Maar een ander, laten we zeggen een arts, die documenten schrijft en schrijft die later gepubliceerd worden en ze weet dat ze op deze manier veel helpt, maar ze kan de confrontatie niet aan, ze vindt het niet leuk, ze gaat er niet goed mee om. Ze kan het zich veroorloven een masker te dragen om een winkel binnen te gaan zonder geconfronteerd te worden. Ieder moet beslissen wat hij wel en niet kan doen. En zichzelf vergeven voor wat ze niet kunnen. <--- <---

Niemand kan de Aarde redden, noch de samenleving met uitzondering van Broken Shoes <-- <-- Er zal geen hulp zijn van Galactische Federaties, of van Witte Hoeden, of olijfgroene hoeden... Broken Shoes zal het werk moeten doen. Men verdrinkt niet door in de rivier te vallen, maar door erin te blijven. Oud gezegde uit India. <--- <- Broken Shoes is alles. De sleutel.

Alles wat kan gebeuren, gebeurt tegelijkertijd in wat je andere tijdlijnen zou noemen. Maar het zijn geen tijdlijnen meer. Dat zou alleen zijn vanuit een gezichtspunt ten opzichte van een persoon, of vanuit het gezichtspunt van de groep, maar het lost echt op.

De tijdlijn is niet zoals ze zeggen dat hij er is, alsof het alternatieve spoorlijnen zijn. Integendeel, alles is een eenheid. En nogmaals, het hangt van een persoon af wat hij van die eenheid ziet. Zoals met de werkelijkheid, zoals reeds beschreven, maar toegepast op wat zij noemen tijdlijnen of keten van gebeurtenissen, de een na de ander ...

Maar dat is ook het probleem, het is niet de ene gebeurtenis na de andere, het ziet er alleen zo uit vanaf daar, vanaf de Aarde, vanuit het perspectief van de mensen of van elke persoon of van het collectief. In plaats daarvan zijn het verleden, het heden en de toekomst één massa die voortdurend met elkaar interfereren als de aard zelf van de werkelijkheid.

(Hier valt nog veel meer over te zeggen) Maar toegepast op wat er gebeurt of zal gebeuren... Ik zou kunnen zeggen dat wat ik zie is dat ik alles zie (hoewel het niet mogelijk is alles te zien vanuit een positie die niet vanuit de Bron zelf is). Maar ik zie alles retorisch of metaforisch. En dat zorgt ervoor dat ik niets in het bijzonder zie <-- <-- Want alles wat kan gebeuren, zal nog steeds gebeuren. Het gebeurt en het is al gebeurd. Alles is met elkaar verbonden.

Meer dan ooit zie ik dat alles gefabriceerd is door de mensen zelf zoals ik al zei. Alles is het werk van "Broken Shoes". Als een enkel persoon of als een groep van "Broken Shoes". Al het andere komt gewoon voort uit hun geest. En "Broken Shoes" wil niet loskomen van wat zij creëert. Ze heeft totale vrije wil om te doen wat ze wil. Toch is ze een slaaf van wat ze wil.

Ze zegt dat ze iets niet wil, maar onbewust wil ze het wel, en dat wint ze, en niet zo onbewust maar eerder, ze spreekt zichzelf voortdurend tegen. Dus ook al heeft ze de vrijheid om te doen wat ze wil... ze lijdt en blijft een slaaf van wat ze wil.

Zoals Nietzsche al heeft uitgelegd. Ik heb me afgevraagd, toen hij iets schreef dat leek op wat ik hierboven zei, tegen de tweede helft van de 19e eeuw, of hij werkelijk de diepte van zijn woorden kende. Maar hier hebben de mensen het voor het zeggen, en wij niet. Omdat ze slaven van zichzelf zijn.

Alles is scalair, maar op een grote manier. Dus, dit betekent dat het goede ook een gelijke kans heeft om naar buiten te komen. Maar aangezien wat er gebeurt de weerspiegeling is van de menselijke geest... en zeer zeker de mentaliteit die het probleem heeft voortgebracht NIET is veranderd, is het resultaat dus niet zo positief. Want wat het probleem genereert is er nog steeds. Je kunt niet verwachten dat iets anders dan het kwaad dat het probleem heeft voortgebracht, zijn beloop zal hebben. Van een alcoholist kan niet worden verwacht dat hij zijn levercirrose geneest als hij blijft drinken. En dat is precies wat hier aan de hand is.

Gosia: En waar denk je dat mensen, of wij, meer van zouden moeten doen, zodat het "goede" kan slagen?

Neem de macht, heb de moed om verantwoordelijkheid te nemen voor je eigen daden. En doe wat ieder denkt dat het beste is. Ze zullen zeggen dat er veel wakkere mensen zijn, maar naast het collectief zijn ze een minderheid. En het ziet hen als het probleem niet de oplossing. En behalve dat ze weinig in aantal zijn, zijn ze erg verdeeld. En ze brengen hun tijd door met elkaar aan te vallen, omdat zij "gelijk" hebben en de anderen niet, omdat ze alleen hun eigen belangen zien.

Gosia: Goed voorbeeld, maar ook alcoholisme is een soort ziekte, verslaving, veroorzaakt door veel interne trauma's, en vaak hebben ze hulp nodig, iemand die hen steunt in de strijd om uit het alcoholisme te komen.

Yazhi: Veel alcoholisten vragen om hulp, maar ze helpen zichzelf niet. Zo ook hier.

Gosia: En velen van hen vragen ook niet om hulp. Ze zijn in ontkenning.

Yazhi: De Federatie komt en stopt ze in een afkickkliniek, en alles is in orde... zes maanden later zijn ze weer de oude. Dat doen mensen ook.

Gosia: Het probleem met alcoholisten is dat de trauma's zo diep zitten, en de kracht van alcohol zo sterk is, dat hoezeer ze ook lijden, ze niet weten hoe ze eruit moeten komen. Anderen willen dat niet. Zij dompelen zich nog meer onder in hun trauma's. Ze hebben geen vertrouwen in zichzelf, geen nieuwe visies.

Yazhi: Hetzelfde hier.

Robert: Je kunt eruit komen met wilskracht.

Yazhi: Maar je hebt een motivatie nodig, en die hebben ze niet.

Gosia: Ja, de Federatie als externe hulp alleen, dat zou nooit werken. Ze moeten zich hun problemen realiseren en kracht putten. En hoe motiveren we ze?

Robert: Ik denk dat ze zoals altijd op het laatste moment zullen reageren. Ze zijn zich niet bewust van wat er komen gaat.

Yazhi: Dat kunnen we niet, Gosia, dat hangt van iedereen af, er is geen motivatie die voor iedereen werkt. Ze zullen pas reageren als alles op hen valt, en ze zullen niet weten hoe ze iets moeten doen, omdat het dan waarschijnlijk te laat zal zijn om nog iets te doen.

Dit wat ik al deelde is te simpel. Maar het zou een bol moeten zijn. Alles wat ergens gebeurt, beïnvloedt al het andere. Niets is geïsoleerd. Het concept van geïsoleerde gebeurtenissen is slechts een mentale constructie, een idee. Mensen zien tijd als een lijn, een enkele lijn. Wat ik probeer te beschrijven is wat je hierboven ziet. Het laat de geest instorten.

Gosia: Nee, het stort niet in. Gaat u alstublieft verder.

Ja, leg meer uit.

Yazhi: Je hebt het nog steeds niet begrepen. Zelfs ik kan dat niet begrijpen.

Gosia: Oké, maar ga door. Ik voel dat het belangrijk is. Dus, wat we genereren met ons bewustzijn op één punt beïnvloedt andere punten op de bol? Ons denken is scalair?

Yazhi: Ja. Kortom, het is niet nodig om dit te begrijpen... begrijp alleen dat wat je denkt veel krachtiger en belangrijker is dan wat je doet. Het laatste is slechts het resultaat van het eerste. Zonder te stoppen met dingen doen.

Robert: Precies... Je moet leven vanuit je geest, niet vanuit je lichaam.

Yazhi: Alleen dat je lichaam ook je geest is.

Gosia: Dus, als die raket in Beiroet die ze net hebben afgevuurd, het gevolg was van het DENKEN daarvoor, dan zou het het scalaire effect hebben. Nee?

Yazhi: Er zijn niveaus van het woord "Denken". Ik zou zeggen dat degenen die de raketten stuurden, reageerden, niet dachten.

Robert: Je bedoelt dat de gedachte aan het lanceren van een raket... meer schade aanricht dan de raket zelf?

Yazhi: In een scalaire manier, ja. Maar het hangt er vanaf wie het denkt <- <-. Als een "Broken Shoes" het denkt, is het anders dan een Admiraal van de US Navy. En met andere dingen omgekeerd. <--- <---

Gosia: En hoe onderscheid je welke actie van scalair denken is en welke van pure reactie? Ik bedoel... elke actie heeft zijn oorsprong in het mentale vlak, zelfs als het reacties zijn, toch?

Yazhi: Denken als een diep, toegewijd redeneren. Logisch, met een doel. Reageren is iets doen als reactie op een geconditioneerde stimulus.

Gosia: Ik begrijp het. Ik zou graag meer willen leren over hoe ik op een verheven manier kan denken, zodat ik veel punten in deze sfeer tegelijk kan beïnvloeden.

Yazhi: Dat doe je al. En het bekende onderwerp dat vermoeiend wordt, het schaduwwerk. Dat weinigen, zo niet niemand doet. Omdat het vervelend is.

Het verhogen van je bewustzijn, je begrip maakt dat je denken steeds hogere en hogere scalaire effecten produceert. En sterk. Daarom leidt het werken aan zichzelf, aan het verbeteren van zichzelf als mens, ertoe dat hun gedachten en daden die uit die gedachten voortkomen steeds sterker worden.

Hoe hoger het begrip en de waarneming van dichtheden van een bewustzijn is, hoe meer invloed het met zijn gedachten en handelingen op het geheel zal hebben, op exponentiële wijze. Het houdt ook in dat je geleidelijk aan meer verantwoordelijkheid krijgt voor wat er gebeurt.

In deze grafische kaart kun je het gemiddelde zien van de Realiteits Frequentie... Dichtheid en Dimensie. Het is het gemiddelde verheffingsgebied. De pieken zijn of zouden de ontwaakte mensen

zijn. De valleien zijn de regressieven. Alles als existentiële Frequentie van een vlak als 3D gemiddelde. Hoe meer er ontwaakten zijn, hoe meer het stijgt, hoe meer regressieven, het daalt.

De slapenden vertegenwoordigen een gemiddelde dat op drift is. Geen effect op het geheel, ze gaan niet omhoog of omlaag... ze slapen gewoon. Maar een persoon die stijgt in dichtheid... Hij begrijpt dat hij niet een enkel bewustzijn is, maar een collectief van bewustzijnen... En zo is het op alle plaatsen of stadia van bewustzijnsontwikkeling. Je bent nooit één persoon. Maar een collectief. Wie u wordt genoemd, die waarneemt, is het resultaat van alle bewustzijnsvormen die u vormen.

Hoe hoger je bent op de schaal van bewustzijnswaarneming, hoe hoger je bent als in je existentiële dichtheidsdimensie, je zult meer en meer het resultaat zijn van een collectief van bewustzijnen, degenen die jou vormen. Dat wil zeggen dat, hoewel je een gevoel hebt van een gelokaliseerd "ik", je in werkelijkheid gevormd wordt door andere mensen die, op een andere manier omschreven, ook "JIJ" bent.

Dus, een persoon of een bewustzijn dat leeft op een hogere dichtheid-dimensionaal existentieel vlak zou een collectief zijn. Of het zal dezelfde invloed hebben als een collectief van individuen in een lagere dichtheid.

Gosia: Wat jammer dat ik deel uitmaak van het collectief van onwetende bewustzijns hier op Aarde. Ik hoop dat ze niet te veel aan me blijven kleven als deel van wie ik ben.

Yazhi: Nee, want wat je vormt is wat in overeenstemming is met jou. Wat je vormt is waar je compatibel mee bent. Maar dat betekent niet dat je alleen compatibel bent met het goede.

Gosia: Dus ik maak alleen deel uit van het collectief met degenen die met mij in overeenstemming zijn, ja?

Yazhi: Ja. Dit betekent dat een wezen van hoge dichtheden, wat hij ook denkt en doet, een grotere invloed heeft op een collectief van lagere dichtheden. Dit is gewoon hoe de dingen werken. Want wat die persoon van hoge dichtheid denkt, is per definitie wat een heel collectief denkt.

Maar elke persoon op Aarde die daar rondloopt en zichzelf ziet als slechts één persoon, als nog een lichaam... zal niet hetzelfde niveau of dezelfde invloed hebben als anderen. Dat wil zeggen, het ziet er alleen hetzelfde uit, maar het is niet hetzelfde. Daarom zullen mensen, de "Broken Shoes" die een hoge perceptie hebben, die wakker en positief zijn, door deze regel... met hun gedachten en hun loutere aanwezigheid exponentieel meer invloed hebben op de aard van de werkelijkheid dan een legioen van de slapenden. Om deze reden is een dichtheid en hoe het werkt geen "democratie" waar de stemmen worden geteld en dat is het. Het maakt niet uit wat of wie de mensen zijn.

Daarom zeg ik u dat Gebroken Schoenen de sleutel zijn. Als er 1000 mensen op Aarde zijn, hoeft je geen "kritische massa" veranderingspunt te bereiken van 501 "ontwaakte" mensen. We hebben maar 5 "engelen" nodig die meer invloed hebben dan 995 slapenden. Of op hun beurt hebben we maar 5 denkende individuen nodig om meer gewicht te hebben dan 950 slapende.

Dus, met dit wat ik u vertel met zeer grove getallen, om iets uiterst complex uit te leggen... Elke Gebroken Schoen die zichzelf wakker en spiritueel geavanceerd weet, heeft en draagt een enorme verantwoordelijkheid over hoe hij het collectief beïnvloedt. Hoe meer je wakker bent, hoe hoger de dichtheden zijn die je kunt waarnemen en begrijpen, hoe groter de verantwoordelijkheid op je schouders.

Ik herhaal, het is geen "democratie", de werkelijkheid werkt niet op die manier. Met andere woorden, hoe wakkerder en bewuster een persoon is, hoe meer invloed hij zal hebben op wat hij in de collectieve "werkelijkheid" zal manifesteren.

Gosia: Zie je wel! Nu begrijp ik waarom ik ALTIJD het gevoel had van een vreemde verantwoordelijkheid om NOOIT te verdrietig te worden of verdriet te tonen aan mensen in het algemeen! Ik heb nooit begrepen waarom. Ik had het gevoel dat het mijn rol was om de Frequentie

in stand te houden. Dat ik de verantwoordelijkheid draag om "het fort" in stand te houden. Nu begrijp ik het beter.

Yazhi: Dat klopt. Dus, één wakker persoon is 1000 slapenden waard, of meer... het hangt ervan af wie wakker is. Dat is waarom Broken Shoes de controle heeft en niet de regeringen die het resultaat zijn van wat het gemiddelde slapende collectief manifesteert. En het negatieve of regressieve is slechts de belichaamde angsten van iedereen, ook van de slapenden.

Dit betekent dat een ontwaakt persoon met angst voor iets, die negatieve dingen manifesteert door in een negatieve denkspiraal te zitten, door negatieve gedachten te onderhouden, het vermogen zal hebben om die negatieve dingen veel sneller te manifesteren dan de gemiddelde slaper <-- <-- Dit is zeer gevaarlijk en mensen zouden dit moeten weten.

Gosia: Dank je wel! Dit is erg inspirerend! Maar waarom hebben we dan nog niet genoeg macht over de bewoners van deze planeet? Zijn we niet talrijk genoeg? Moeten we er meer "engelen" bijhalen?

Yazhi: Of de MACHT verhogen van degenen die er al zijn.

Robert: Dus, een ontwaakt persoon met negatieve gedachten is gevaarlijk... Is dat normaal? Voor de ontwaakte persoon om negatieve dingen te projecteren?

Yazhi: Het is normaal of onvermijdelijk. Maar je moet begrijpen dat deze gedachten het collectief veel meer beïnvloeden dan die van een slapend persoon. HET IS NIET HETZELFDE. Dus, een ontwaakt persoon van hoge dichtheid perceptie, het is zeer GEVAARLIJK dat zo iemand in negatieve spiralen komt, omdat ze alles heel snel manifesteren <-- Juist omdat ze van hoge dichtheid zijn en hoe hoger een dichtheid hoe sneller alles zich manifesteert.

Men moet ook zien dat er geen Positief en Negatief, Goed of Slecht is, maar dat het een relatief aspect is. Dus, het is de persoon die deze kwaliteiten geeft aan wat er gebeurt of wat hij ziet. Dus alleen maar omdat iemand van hoge dichtheid is, betekent niet dat hij altijd of alleen maar positieve dingen zal manifesteren (gezien als positief vanuit het gezichtspunt van de 3D Aarde).

Wat je denkt en waar je je op richt zul je hebben, dus je kunt manifesteren wat het ook is voor jezelf of voor het collectief. Daarom is het zo belangrijk dat je verantwoordelijkheid neemt voor wat je denkt en wat je waarneemt en wat je doet, want ja, je beïnvloedt alles heel sterk.

Gosia: Ik had altijd dit vreemde "Hou het Fort" gevoel van verantwoordelijkheid, maar dan verwijzend naar Frequentie, emoties, stemmingen en gedachten. Dit is de missie van veel Sterrenzaden! In stand houden wie ze zijn! Het handhaven van de Frequentie. In feite heb ik in mijn FB in de sectie van Jouw Werk: Frequentie Handhaver, of zoiets. En ik laat me nooit veel verdrietig maken door andere mensen. Dat kan ik niet. Daar ben ik niet voor "ingehoord".

Yazhi: Precies.

Gosia: Aan de andere kant, het is oké om jezelf verdrietig te laten voelen en wat dan ook. Maar... Ik doe het nooit openlijk. Ik doe het als de eenzame wolf, haha. En ik probeer snel weer uit die toestand te komen.

Robert: Maar verdriet is een emotie.

Gosia: Ja, daarom. Je moet het voelen als het komt.

Yazhi: En een Frequentie. Er is niets mis met verdrietig zijn. Als je daar tegen vecht zul je alleen maar meer van hetzelfde krijgen, maar begrijp en laat dat gevoel stromen.

Een verduidelijking. Wanneer een generaal of een admiraal belangrijker is dan Broken Shoes, wanneer hij eraan denkt raketten te sturen, dan is dat alleen omdat hij een generaal of een admiraal is. En daarom heeft hij de macht om de daadwerkelijke actie te genereren die een explosie zal

veroorzaken. Maar alleen omdat hij fysiek in een positie is om het te doen, natuurlijk. Niet omdat hij meer kracht van manifestatie heeft dan Broken Shoes. ^{SEP}Wie meer kan manifesteren dan wie hangt van veel factoren af en is iets heel complex. Maar over het algemeen zijn een Generaal of een Admiraal slapende mensen en zeer Matrix. Maar als hij een ontwaakte Starseed Generaal zou zijn, en die bestaan, dan is zijn macht heel aanzienlijk.

Maar wie zich meer manifesteert dan wie is een complexe dynamiek die een apart lang onderwerp verdient. Omdat het belangrijk en complex tegelijk is.

Op zich is het zo dat de ontwaakte persoon... die het duidelijkst informatie ziet en begrijpt en waarneming heeft, en bewustzijn van meer, of van vele vlakken, zoals ik heb uitgelegd dat wordt gevormd met de som van zijn eigen bewustzijn, dan wordt die persoon scalair.

Aangezien hij de som is van meerdere "personen", is zijn vermogen tot manifestatie als ware het een groep. Dat wil zeggen, wat er gebeurt in de geest van een enkele Gebroken Schoen, kan dezelfde manifestatiekracht hebben van een blok, gemeenschap of hele stad... (of van een hele Melkweg, of meer). Dit is iets dat ik tot in detail heb kunnen bestuderen.

Hoe het vermogen wordt vergroot door de som van de bewustzijnsvormen... en dit gebeurt bijvoorbeeld met sterke of volledig-absolute empathie waar een persoon een ander begrijpt en wordt, en een ander, en op zichzelf gaat hij verder alsof hij andere alter ego's verwerft... die hij integreert als extra persoonlijkheden, meervoudige persoonlijkheden - zonder de last van Psychologische betekenis hier. Waar hij in zowel perceptie als energie die persoon wordt die hij begrijpt.

Ik probeer met woorden een verklaring te geven van begrippen die buiten het begrip liggen en waarvoor geen taal bestaat. Maar in het kort... Een wakker persoon met scalair bewustzijn... weegt meer om dingen te manifesteren... dan het equivalent in aantal van andere mensen die niet zo wakker zijn. Hiermee verwerven ze exponentieel ook... meer verantwoordelijkheid voor hun daden en acties. Ergo, voor wat ze denken.