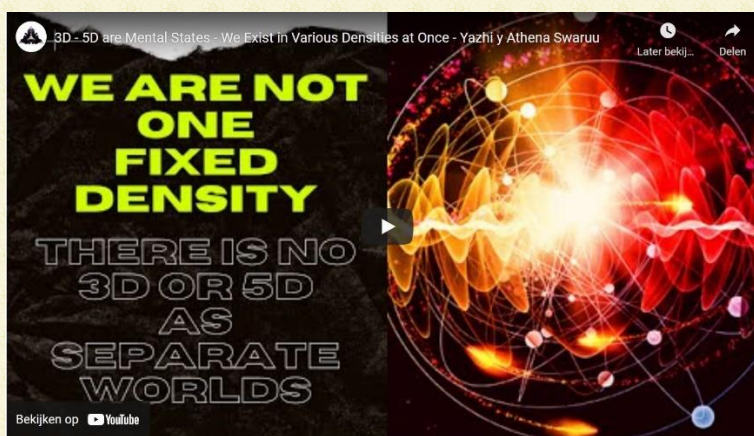


## 20210816-Taygeta-NL-3D-5D-zijn-Mentale-Staten-Wij-Bestaan-In-Verscheiden-Dichtheden-Tegelijkertijd



### **3D - 5D zijn mentale staten - Wij bestaan in verschillende dichtheden tegelijk - Yazhi y Athena Swaruu**

**Robert:** Een vraag, zodat ik het niet vergeet, want mensen zullen het vragen. De "D's" zijn staten van de geest, ok. Als voorbeeld, de "5D" kan de "3D" zien en, van wat ik begrijp, afhankelijk van je mate van bewustzijn en vermogen om dingen te interpreteren, vanuit "3D" kun je de "5D" of de hele "5D" niet zien omdat je het niet kunt decoderen met je geest.

Mijn vraag is: de parasitaire astrale larven, de wezens van het "lagere" astrale, hebben een mentale toestand die "hoger" is dan die van de "3D" mensen, daarom zien zij ons en wij hen niet? Maar hoe is het mogelijk dat wij bijvoorbeeld de "5D" Taygetanen wel kunnen zien, maar de parasitaire larven van het lagere astrale niet? Dat is mij niet erg duidelijk, ik weet niet hoe ik het aan het publiek moet uitleggen.

**Yazhi:** Voor stellaire navigatie kan de fysieke wereld worden weergegeven met een numerieke gradiënt die frequenties van minder naar meer weergeeft. De hele fysieke wereld, sterrenstelsels, constellaties, zonnestelsels, planeten, plaatsen op de planeten, alles ongeacht waar het zich bevindt, kan op die manier worden weergegeven. Met een gradiëntstelsel voor lage frequenties dat geleidelijk oploopt in frequentie naar de hoge en superhoge frequenties, wordt aan een bepaalde plaats een numerieke waarde toegekend, een numerieke waarde die een frequentie vertegenwoordigt in de mate die een bepaalde soort gebruikt, mensen gebruiken bijvoorbeeld Hz of Mhz.

In dit geval is het systeem een gradiënt van laag naar hoog, zoals bij een meetlint. Van het ene punt naar het andere punt op dat meetlint zou je kunnen zeggen dat het een dichtheid is. Van een bepaalde frequentie naar een bepaalde andere frequentie zou je kunnen zeggen dat het 3D is of 5D of welke "D" dan ook. Maar dit is willekeurig gebaseerd op kunstmatige ideeën en concepten, en nooit op een werkelijke fysieke barrière die bestaat tussen de zogenaamde dichtheden.

Met andere woorden, dichtheden als zodanig zijn een mentale constructie, een willekeurig kunstmatig idee dat bedoeld is om te proberen iets zeer ingewikkelds te verklaren met eenvoudige concepten. Dus in deze omstandigheden zijn de dichtheden lineair met een voorspelbare gradiënt van laag naar hoog.

Maar dit werkt alleen binnen of met computers, zoals die van een ruimteschip dat door de ruimte moet navigeren met behulp van frequentiekaarten en niet met posities op een traditionele kaart. Op het moment dat we de concepten van dichtheden met die lineaire vorm beginnen over te brengen naar het bewustzijn van een wezen met gedachten, een wezen met een verbinding met de Bron, een wezen met een "ziel", houden de dingen op lineair te werken.

Dingen zijn niet langer lineair omdat voelende wezens die verbonden zijn met de Bron niet lineair zijn, ze denken niet lineair en hun bewustzijn is niet vervat in een specifiek bereik van frequenties. Deze klasse van wezens die fractals zijn van de Bron, die de Bron zelf zijn vanuit de positie van elk van hen, zijn zeer scalaire wezens, die op vele niveaus denken en vele niveaus van bewustzijn hebben. Niet slechts één.

Het is hier waar een wezen alleen het ten onrechte aardse 3D kan waarnemen met zijn ogen en lichamelijke

zintuigen en tegelijkertijd hoge en complexe gedachten kan hebben die niet overeenkomen met die dichtheid maar met een veel hogere dichtheid.

Tegelijkertijd hebben dit soort wezens met "zielen" onbewuste en onderbewuste functies die ook op een scalaire manier werken, en communicatie en overdracht van gegevens onderhouden van zintuigen die niet de traditionele 5 zijn, inclusief die welke afkomstig zijn van andere verkeerd genoemde tijdlijnen van hemzelf en andere wezens zoals hijzelf.

Dus de gedachten van wezens die verbonden zijn met de Bron zijn niet vervat in een enkel frequentiegebied, maar zijn gefragmenteerd op vele plaatsen, niveaus van waarneming, en niveaus van dichtheden door wiskundige frequentietoewijzing zoals hierboven beschreven. Dit alles werkt willekeurig samen in zijn geest, en creëert een complexe soep van frequenties, percepties, en existentiële vlakken binnen zijn perceptie van een bewuste entiteit te zijn.

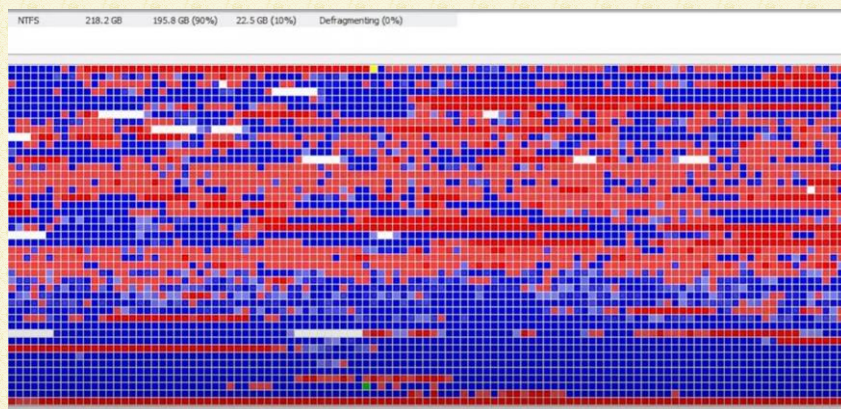
Dus proberen om de perceptie van wezens met verbinding met de Bron in een lineaire perceptieschaal te plaatsen, zoals een meetlint, is zeer reductionistisch en weerspiegelt niet de objectieve werkelijkheid.

Dus de wezens die leven in een samenleving waarin zij samenleven, zullen kunnen samenleven en zullen vele aspecten van hun wereld kunnen delen, van de materiële kant of de ervaring van het materiële leven die allen gemeen hebben. Maar dat deel van de perceptie of het begrip van de werkelijkheid zal slechts gedeeltelijk zijn en nooit totaal. Zij leven alleen samen in een zogenaamde existentiële dichtheid door onderlinge afspraken, alleen daarom, niet vanwege iets wat van buiten hen is.

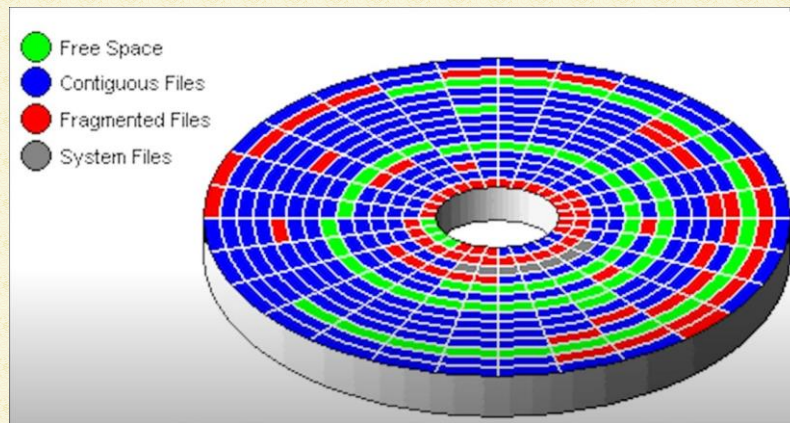
Alles is geest en is altijd geest geweest. Maar de geest is niet vervat in één frequentiegebied, zoals ik hierboven heb uitgelegd, hij is gefragmenteerd. Dus delen van de realiteit van de ene persoon kunnen overeenstemmen met andere delen van de realiteit van een andere persoon, maar in andere aspecten zijn ze het niet eens.

Dus als we dezelfde persoon observeren, hebben ze delen van hun begrip-perceptie-bewustzijn-realiiteit die zich bevinden binnen wat ik op een zuiver illustratieve manier een dichtheid zal noemen zoals 3D of 5D of een andere "D". Dus die persoon zal fragmenten van zijn bewustzijn en begrip hebben in verschillende dichtheden, en op een wanordelijke manier. Want zo zijn de gedachten van wezens die zich bewust zijn van hun eigen bestaan en verbonden zijn met de Bron.

Kaart van het bewustzijn van een wezen met de "ziel" met verbinding met de Bron. Het is niet gelokaliseerd, het is niet lineair gevormd, het heeft geen duidelijke grenzen die afbakenen waar dat wezen eindigt en een ander begint, of waar andere wezens beginnen, want het concept zelf dat er andere wezens zijn is weer slechts een idee in een geest.



Bijvoorbeeld, de perceptie van een wezen met de "ziel" hier zou kunnen worden voorgesteld als in dat zijn bewustzijn in 3D is (groen) en andere delen van zijn bewustzijn in 4-5D zijn (rood), en andere delen in andere dichtheden zijn, hoger (blauw). Het bewustzijn van wezens met de "ziel" is niet vervat in één enkel punt.



Dit zorgt ervoor dat wezens met verbinding met de Bron ongeordende waarnemingen hebben die niet in een enkele dichtheid kunnen worden ondergebracht. En op dezelfde manier zorgt dit ervoor dat ieder mens een verschillend vermogen heeft om waar te nemen wat buiten het waarnemingsbereik ligt van wat wordt opgevat als objectieve werkelijkheid, zoals aardse 3D.

Dus het overdragen van dit vermogen om andere werkelijkheden waar te nemen, om bijvoorbeeld Venus waar te nemen, zal afhangen van het filter van bewustzijn en begrip van elke persoon. En het zal niet op een lineaire manier kunnen worden weergegeven zoals in het geval van een sterrenkaart. Omdat wezens met verbinding met de Bron en bewustzijn van hun eigen bestaan niet lineair zijn, en het zijn geen computers.

En dit verklaart alle discrepanties van wie wat kan zien of waarnemen vanuit welk punt. Dus dat iemand "in staat zou moeten zijn om te zien... (wat dan ook)" vanuit 5D of 3D of wat dan ook "D" is niet van toepassing. Ik blijf erbij, er zijn geen dichtheden, er zijn geen scheidingen. Een "ziel" als zodanig bestaat niet, dat is een constructie die door een geest wordt onderhouden. Een Tulpa of Egregor. Wij zijn allen met elkaar verbonden in die mate dat er geen vaste of solide barrières of grenzen zijn die afbakenen waar de ene persoon eindigt en de andere begint.

U vroeg of de parasitaire astrale larven, de wezens van het "lagere" astrale, een mentale toestand hebben die "hoger" is dan die van de "3D" mensen en of dat de reden is waarom zij u zien en u hen niet ziet?

Gewoon op een vereenvoudigde manier. Zij worden niet echt gezien omdat zij buiten het begrip liggen van de mensen die hen niet kunnen zien. Dit valt buiten een lineaire frequentieschaal. Als iemand niet weet van kabouters, niet weet hoe of niet de nodige achtergrond heeft om kabouters te zien, zal hij ze niet zien. En andere mensen zullen ze wel zien. Het heeft niets te maken met een vaste frequentieschaal van minder naar meer, alleen dat dit vanuit een computer zou kunnen worden weergegeven met een numerieke waarde van frequentie maar dat is NIET van toepassing op de directe waarneming van een wezen met de "ziel".

**Robert:** "We zijn allemaal in die mate met elkaar verbonden dat er geen vaste of solide barrières of grenzen zijn die afbakenen waar de een ophoudt en de ander begint." Oh mijn hemel, wat een uitleg. Het is heel goed te begrijpen, dank je.

**Yazhi:** Het is gewoon dat... waar begint een golf? Aan de basis? Waar aan de basis van de golf? Hetzelfde met mensen die verbonden zijn met de Bron.

Het idee dat je afgescheiden bent komt als een ideeoverdracht van het idee dat je slechts één lichaam bent, en dat lichaam is gemakkelijk te definiëren waar het begint en waar het eindigt. Het wordt gezien als afgescheiden van andere fysieke lichamen.

Maar we spreken hier over bewustzijn, niet over materie die slechts een gemanifesteerde spiegel is geweest van een reeks ideeën waaraan dat wezen is gehecht.

Zielen bestaan niet. Ze worden alleen gedefinieerd als de groep ideeën met bijlagen die je vasthoudt binnen een geheugenkader.

Neem mij als voorbeeld. Ik ben gehecht aan het idee dat ik een vrouw ben, dat ik een naam heb die mij

definieert als Sophia Swaruu (Yázhi), dat ik ongeveer 39 kg weeg, dat ik lang haar heb omdat het gegroeid is, dat ik grijs-blauwe ogen heb, dat ik van chocolade hou, dat ik een meisje ben van ongeveer 10 jaar oud, en dat ben ik omdat ik mij een mentaal-zintuiglijke progressie herinner die alleen geheugen bevat als Sophia Swaruu, Yazhi, gedurende een decennium.

Dit is een voorbeeld van honderdduizenden, of miljoenen gehechtheden binnen een herinnering, die ons definiëren als mensen en niet als iemand anders. Maar het zijn slechts ideeën. Wij zijn de Bron. Er is maar één ziel, één geheel. De rest zijn slechts ideeën binnen diezelfde geest.

Zoals ik gisteravond tegen Gosia zei: Het is alsof we een groep fictieve personages in ons hoofd hebben uitgevonden. We animeren ze, we geven ze een bepaalde persoonlijkheid, we geven ze veel mentale energie en tijd om te ontwikkelen wie ze zijn. Uiteindelijk houden we van onze personages die alleen in ons hoofd bestaan, we hechten ons sterk aan deze personages. We weten dat ze zullen ophouden te bestaan als we ze in onze geest niet animeren, dus voelen we ons verantwoordelijk om ze in leven te houden.

Dat is wat wij zijn. Karakters binnen een grote geest, binnen de Bron die de Bron is. En alleen een reeks ideeën beperkt wie we zijn en op een puur willekeurige manier.

**Robert:** Dus wat we de essentie zouden kunnen noemen, de persoonlijkheid die ons definieert als een individu, dat zou de EGO zijn, het zou een gehechtheid zijn aan "iets" te zijn... wetende dat we ideeën zijn van diezelfde geest? Die geest overweegt alles, integreert alles...

**Yazhi:** Ja, ik zou alleen niet zeggen dat het integreert, want dat zou het idee geven dat het daarvoor niet geïntegreerd was. Het is gewoon de Bron en het is altijd de Bron geweest.

Het Ego is de gehechtheid aan de ideeën die een persoon definiëren, maar het EGO komt met een sterk negatieve connotatie hoewel het die niet zou moeten hebben. Ik zou het concept van het ZELF gebruiken als de groep van gehechtheden gebaseerd op ideeën en concepten binnen een tijdelijk geheugenkader, die het concept definiëren dat we een bepaald persoon zijn en niet een ander.

Maar naarmate je dit meer en meer begrijpt, vervagen de barrières voor je begrip van waar jij eindigt en "iemand anders" begint, omdat je je haalbaar en definitief realiseert dat we niet alleen allemaal verbonden zijn, maar dat we altijd dezelfde persoon zijn geweest, slechts gescheiden door gemakkelijk in elkaar te vouwen ideeën.

Gosia: ALS 3D slechts een geestestoestand is, waarom wordt er dan gezegd dat apparaten zoals telescopen niet kunnen zien wat erbuiten is en slechts zien tot nummer "3" (60% van wat er in Venus is bijvoorbeeld, in zijn "5D" toestand)? Maar telescopen hebben geen mentale toestanden. Ze zouden in staat moeten zijn om alles te zien zoals het is.

**Yazhi:** Het technologische apparaat reageert alleen op zijn maker en zijn niveau van bewustzijn. Toch is er een sterk element van opzettelijke leugens van de kant van de ruimtevaartorganisaties hier. Er zijn duizenden mensen over de hele wereld met civiele telescopen zoals de Celestrons, die melden dat ze dingen zien die er niet "horen" te zijn. Ze zien hoe de dingen zijn, maar ze zeggen het niet en soms doen ze het wel. Dan nog hangt het af van de geest van de waarnemer, niet van het apparaat. Het apparaat zal alleen gegevens geven die in overeenstemming zijn met zijn meetsystemen en van daaruit zal de interpretatie van die gegevens afhangen van het bewustzijn van elke persoon. Maar ik blijf erbij dat er in dit geval een hoge mate van verhulling is van de objectieve waarheid die vanaf de Aarde kan worden waargenomen.

**Gosia:** Iemand heeft me het volgende gevraagd: "Er is gezegd dat de soldaat op Venus alleen de 3D van Venus zou zien, dus dat hij een zure hel zou moeten zien, want dat is wat vanaf de Aarde zogenaamd gezien wordt, en er wordt gezegd dat alleen dat gezien wordt omdat het een 3D-gedeelte is, en dat je de rest niet kunt zien. Maar je geeft aan dat de soldaten planten, vegetatie en inwoners zien die ze doden. Vanaf de 3D Aarde kun je daar niets van zien."

**Yazhi:** Als ze daar komen zullen ze planten en palmbomen zien zoals die op Aarde omdat het dezelfde planten en palmbomen zijn, want zoals we al hebben uitgelegd herhalen levende wezens zich veel op verschillende planeten zelfs als ze honderden lichtjaren van elkaar verwijderd zijn, omdat biologie niet werkt zoals aan mensen op Aarde wordt uitgelegd. Dus zullen ze naar Venus komen en bekende dingen zien. En ze zullen dan interpreteren dat ze op een bekende plaats zijn: Aarde.

Tot er iets onbekends tot hen komt. Zoals vele malen gebeurde in Vietnam, dat Elite soldaten, van Special Forces, verslag uitbrachten van confrontaties met wezens van buitenaards voorkomen (Yautija) die wapens en geavanceerde technologische apparaten hadden, die echte wezens zijn.

**Robert:** Wat gebeurt er met de Taygetans die naar de Aarde afdalen, naar deze 3D "dichtheid"? Zullen zij compatibel zijn met mensen? Is hun DNA aangetast?

**Yazhi:** Als een Taygetan voor een lange tijd in 3D is, worden ze compatibel. Het kan worden gezien als degradatie van DNA, maar het is geen degradatie, het is dichtheidsaanpassing. Ik weet dat er geen dichtheden zijn, maar ja er is een collectief onbewustzijn, dat is wat een dichtheid definieert. Het zijn ideeën. Toch, ideeën... beïnvloeden wat je waarneemt als fysiek.

**Robert:** Ze worden compatibel, ook al hebben ze één hersenmassa of splitsen de hersenen zich, zoals bij de mens? Ik bedoel... zou de Taygetan van binnen transformeren? Hun organen?

**Yazhi:** Het splitst zich niet, als het een step-down is. Maar hun kinderen wel, als ze die met een mens hebben. Organen worden niet getransformeerd of veranderd, ze degraderen of verouderen alleen.

Bijvoorbeeld, als Raguel verdwaald zou zijn op Aarde, zonder technologie, zou zijn DNA dan afbreken? En zou hij een gezin kunnen hebben als zijn DNA eenmaal is afgebroken?

**Yazhi:** Het zou 7 jaar duren, maar ja.

Maar het kind zou menselijk zijn.

Het is slechts een mogelijkheid dat hij kinderen zou kunnen krijgen. Omdat de ET mentaliteit erg sterk is en het DNA in stand houdt. Die factor ontbreekt. Om DNA af te breken moet je ook Matrix worden. De geest is erg sterk en houd je zoals je besluit te zijn. Dat is de reden waarom mensen die in 3D zijn en uit het aardse 3D komen, 3D meenemen naar Venus bijvoorbeeld. Hetzelfde als iemand die 5D is zijn 5D meeneemt.

**Gosia:** Een vraag. Van wat ik begrijp kunnen Taygetanen geen kinderen krijgen met mensen, nee? Dus welke kinderen bedoel je?

**Yazhi:** Alleen na een lange, lange tijd en verdwaald raken in de Matrix zou iemand kinderen kunnen krijgen. "Zou kunnen", omdat het in de meeste gevallen niet gebeurt. Het hangt af van de geest en de Matrix van elke persoon, van hoeveel ze ondergedompeld zijn in de 3D overeenkomsten. Maar over het algemeen is er GEEN voortplanting, omdat DNA anders is. Het is niet alles of niets, maar als ik percentages moet gebruiken, zou ik zeggen dat slechts 4% zich zal voortplanten, de rest van de 96% niet.

**Gosia:** Dank je, Yazhi. Nu heb ik een vraag die een beetje omgekeerd is. Over iemand die de Aarde verlaat. Ik weet dat de D's mentale toestanden zijn, maar we weten ook dat wanneer mensen buiten Van Allen worden gebracht, er dingen worden geactiveerd... herinneringen, verhoogde zintuigen, verbeterde genetica. WAAROM? <sup>SEP</sup>Als het niet om de plaats gaat? Ik denk dat er dan iets met de plek te maken heeft, hey? Zo niet, waarom zouden herinneringen daar geactiveerd worden en niet van hier? En genetica die verbetert en zo... telepatie enz. Hoe kunnen we dit beantwoorden?

**Yazhi:** De maanfrequenties lijken veel te maken te hebben met dichtheid. Maar ik zie de Van Allen Banden eerder als een omheining, of als een barrière die je niet mag passeren als je de technologie niet hebt, en niet zozeer als iets dat met dichtheden te maken heeft.

Dus wat je DNA activeert is je mentale toestand, het besef dat je iets complex leeft, anders, dus je bevrijdt je ook van verbindingen en mentale overeenkomsten van de 3D. Maar ik zie ook een scheiding of doorsnijding van het psychische netwerk dat alle mensen en levende wezens op Aarde met elkaar verbindt, want er is er één. Dat zijn afspraken, ja, maar in de ruimte zijn tussen anderen die op jou lijken verbreekt de afspraken, want je leeft niet meer volgens de regels van de Aarde, en dat is heel sterk als een mentale activering.

**Gosia:** Ok maar wij van hier weten ALTIJD, nu en hier, dat we iets complex meemaken. We hoeven niet op het schip te zijn om dat te weten. En toch, al die dingen worden nog niet geactiveerd. Er is dus iets HIER op

deze plaats dat ons niet laat zijn wat we eenmaal buiten zouden zijn. Ok, aards psychisch netwerk zou een verklaring kunnen zijn, ja...

**Yazhi:** Eén ding is het gewoon weten, een ander ding is het leven. Het is met elkaar verweven, ja, maar het heeft gewoon niet de kracht om te breken met de 3D overeenkomsten hoewel het kan.

DNA is een fysieke manifestatie, een geconcentreerde spiegel van een idee, van bewustzijn, van geheugen. Het activeren van DNA betekent het activeren van geheugen, niet alleen fysiek, en niet alleen het versnellen van genezing bijvoorbeeld. Want het hele cellulaire proces wordt versneld door de activering van DNA en dat is alleen in een lage baan. In een hoge omloopbaan of in de interstellaire ruimte, andere planeten, is het sterker.

**Gosia:** Nou, maar het zou ons al van hieruit moeten overkomen. Vanwege de ideeën die we al bij ons dragen. Maar het gebeurt nog steeds niet omdat we op Aarde zijn. Dus onze gemoedstoestand veroorzaakt deze veranderingen hier niet, of niet snel. Het heeft dus te maken met DAAR zijn.

**Yazhi:** Omdat wat je verstandelijk weet niet genoeg is. Het zou kunnen en het is genoeg, maar zelfs tot je frustratie is je activatie nog niet compleet, anders zou Gosia duidelijk veranderingen hebben om haar eruit te laten zien zoals ze hier doet, en dat is niet het geval. Je staat nog steeds onder Matrix afspraken. Het doet pijn maar het is de waarheid. Want het collectief onbewuste beïnvloed je.

**Gosia:** Precies. Dus het is vanwege het OP AARDE zijn. Dus in die zin doet de plaats ertoe. Omdat het psychische netwerk van alle anderen jou beïnvloedt. Dus het is niet alleen JOUW individuele gemoedstoestand, maar ook die van de mensen om je heen.

**Yazhi:** Ja, vanuit dat gezichtspunt ja, maar het effect is niet fysiek, het is diep psychologisch. Ja, de mensen om je heen beïnvloeden je. Maar met genoeg mentale kracht kun je zelfs dat overstijgen. Alles zijn nog ideeën in je hoofd. Als je in een aards DUMB gelooft dat je in een schip zit met alles om je heen dat stimuleert, en je gelooft het voor 100%, dan heeft het, als je ernaar handelt, invloed op je alsof je erbuiten staat.

**Gosia:** Ok. En de menselijke psyche reikt niet buiten de Van Allen banden? Alles wordt daar geactiveerd?

**Yazhi:** Ja, het bereikt omdat je het met je meeneemt, daarom is het niet onmiddellijk in één keer, maar door een proces, en hoelang het duurt hangt alleen van jou af. En het is tijdelijk en relatief aan jou. Maar het zijn allemaal ideeën. Maar binnen het kader van de invloed van die ideeën, ja, waar je bent - op Aarde, beïnvloed je wel, maar dat is niet definitief of fysiek, het is nog steeds psychologisch. Want daar heb je ook een affiniteit in frequenties met de mensen om je heen, daar in een energiematrix die de Aardse biosfeer wordt genoemd. Mensen, alles wat leeft, is met elkaar verweven, onderling verbonden. Je moet die band verbreken met iets heel sterks, sterker dan alleen maar nieuwe niet-Matrix ideeën hebben.

-----

## **Swaruu X (Athena)**

**Swaruu X:** Voordat ik begin, onthoud dat sommige van mijn concepten niet dezelfde zijn als die van Taygeta in het bijzonder. Onthoud dat ik geen Taygetan ben, verbonden met hen ja, maar anders nu, met een andere mindset en denkwijze.

Ik zie de 3D-5D labels als door mensen gemaakte concepten die de menselijke geest en denken weerspiegelen. Reductionistisch, een poging om iets heel groots en onhanteerbaars om te zetten in hapklare brokken. Een weerspiegeling van een geest die vastzit in dualistisch denken.

Ik zie het als een geldig punt van observatie of van zienswijze om te begrijpen dat er een fysiek universum is dat zijn tegendeel creëert, het niet-fysieke universum, vooral wanneer over deze onderwerpen wordt geredeneerd vanuit een huidige, voortdurende incarnatie.

Vanuit het gezichtspunt van mijn begrip en dat van Yázhí bestaat zo'n fysiek universum niet, aangezien alles astraal is (bij gebrek aan een betere term). Waarbij de overeenkomsten van waarneming de overeenkomsten zijn die een conceptueel kader vormen dat wordt gebruikt om een grens of een reeks

grenzen te plaatsen om te kunnen denken in termen van fysiek en niet-fysiek. Dus het soort ervaring dat een individu zal hebben hangt alleen af van zijn begripskader.

Merk op dat ik "individu" gebruik en niet "ziel", want dat is een andere term vol problemen. Dus we kunnen het zogenaamde "fysieke universum" zien als gezien vanuit een lichaam. Gedacht of waargenomen als bestaande uit iets.

Maar volgens Yázhí en mij betekenen alle concepten die een "ziel" vormen, een individueel wezen waar het ook mag zijn, dat het het concept van "ik", van "Zelf", "ik" of Ego heeft of vasthoudt. Dit betekent dat het nog steeds functioneert in een zekere mate van dualiteit, wat betekent dat het weet dat het iets is en niet iets anders. En dat concept van "mij" dat een individu heeft, zou een lichaam op zichzelf kunnen zijn. Dus het concept van Ego, van het "ik" zal een lichaam zijn. Een soort lichaam.

Hoe dwingend het fysieke ook is, vooral het fysieke lichaam, vanuit ons begrip is het net zo echt als elk ander concept van "ego", "ik", lichaam, wezen in het astrale of waar dan ook, en zijn soliditeit is slechts een illusie gebaseerd op afspraken.

Ok, dichtheidslabellen. Dit is hoe wij dat zien:

Voor ons en zoals wij de dingen waarnemen, zowel mentaal als door instrumentatie en ook door rechtstreeks reizen en de kenmerken daarvan; is er slechts één realiteitsmassa. Zo immens dat het alle capaciteit van elk wezen om volledig te bevatten wat het is, doet instorten. Alles wat het definieert, schiet tekort ten opzichte van zijn werkelijke aard. Bijvoorbeeld het concept van eeuwigheid, van altijd is geweest en altijd zal zijn, omdat het functioneert buiten de bekende concepten van tijd en ruimte.

Na deze teleurstellende zin te hebben gezegd, kan ik toevoegen hoe wij de dingen zien:

Eén massa die bestaat uit zwaartekracht die een stroom is in de Ether. Dat veroorzaakt een soep van potentiële energie die kan worden begrepen als bestaande uit frequenties die gaan van heel laag naar heel hoog, en die in beide richtingen verloren gaan in het onpeilbare en het onmeetbare.

Dus waar wij leven is een soep van energiefrequenties en wat elk individueel mens kan waarnemen als werkelijkheid wordt bepaald door zijn eigen frequentie. Dat wil zeggen dat mensen, individuen, niet leven in een dichtheid als zodanig, zoals 3D of 5D, maar leven in een deel ervan dat zij kunnen waarnemen als een bereik van frequenties. Dus ik zou kunnen stellen dat elk individu zijn eigen dichtheid heeft of houdt, het creëert zijn eigen dichtheid van bestaan. En de mensen die worden waargenomen als samenlevend in een dichtheid delen slechts overeenkomsten van perceptie die vergelijkbaar zouden zijn met die van het eerste individu, maar nooit precies hetzelfde.

Het probleem bij het uitleggen van andere concepten in bijvoorbeeld een video, is dat dit voor de meeste mensen te ingewikkeld kan zijn om te begrijpen. Dus hebben we ten onrechte nog steeds 3D en 5D als voorbeelden gebruikt, maar we weten dat het verkeerd is en we weten dat het tijd is om te evolueren.

Geen 3D als zodanig, geen 5D als zodanig. We delen gewoon genoeg overeenkomsten om in staat te zijn in zekere mate naast elkaar te bestaan. Dus zien we geen dichtheden als zodanig, alleen één massa van oneindige Energie. En we begrijpen dat het het bewustzijn, de geest en het bewustzijn van elk individu is die een dichtheid, een "realiteit" en al zijn wetten en kenmerken zal vormen, creëren of manifesteren, maar als rijk kan het niet bestaan zonder het individu, de waarnemer.

Dit alles, het is een geval van meerdere gezichtspunten. Want stellen dat alles astraal is, zou vanuit één "verruimd" gezichtspunt zijn, maar vanuit een ander "down to Earth" praktisch gezichtspunt, kun je duidelijk het onderscheid maken tussen astraal en fysiek. Beide gezichtspunten zijn correct vanuit een of ander perspectief.

Het probleem hier is dat mensen die wel begrijpen waarom alles astraal is, kunnen begrijpen waarom anderen alleen fysiek vs. astraal zien. En die laatste mensen kunnen niet begrijpen waarom alles astraal is vanuit een meer uitgebreid gezichtspunt (generaliserend natuurlijk).

Zelf leren is de enige manier om je perceptie en begrip van alles te vergroten, en daardoor je "grenzen" van echt en niet echt te verleggen, en van je eigen privé-dichtheid als uiteindelijk gevolg. Alles wat ik

persoonlijk heb gedaan is leren.

Het enige extra probleem dat met al het bovenstaande besproken moet worden, is de onmiskenbare aanwezigheid van wezens die voor ons allen niet zichtbaar zijn vanuit het "fysieke" en toch zijn ze er. Bijvoorbeeld; elementalen, schaduw mensen, crypto dieren. Die volgens mij gewoon buiten het bereik van onze waarneming liggen, omdat we niet alles kunnen zien wat er is.

Nogmaals, ik denk dat ze moeilijk te preciseren zijn waar ze zijn. Omdat ze er in de waarneming niet zijn, als je door een bos loopt, toch kunnen ze stenen en rotsen naar je gooien. Ze zijn dus fysiek.

En als het helpt (of de dingen nog verwarrender maakt), een schip kan ze zien met behulp van zwaartekrachtbeeldvorming en een beeld verwerken zodat jij ze kunt zien. De sensoren van een schip kunnen elementalen detecteren, en ze zelfs voor je CGI-en door hun beeld op te leggen aan de videoreel van het bos waarin je je bevindt. En ze lijken heel erg op hoe ze al sinds eonen geleden worden voorgesteld. Je kunt de bladeren en twijgen onder hun voeten zien buigen onder hun gewicht terwijl ze behoedzaam voortkruipen in de veronderstelling dat ze niet gezien kunnen worden. En omdat het schip hen detecteert met zwaartekracht-anomaliesensoren kun je dus zien dat ze massa hebben.

Niet helemaal gelukkig met dit beeld, maar er is niet veel om uit te kiezen. Ze zijn er in het "fysieke" maar buiten het vermogen van je lichaam en perceptuele overeenkomsten om te zien. Maar ze kunnen een steen naar je gooien, je pijn doen.

Yazhi kan ze met haar blote ogen zien, ik niet. Hoewel ze zegt dat ze niet duidelijk zijn, zijn het net schaduwen met wat vormen en kenmerken erin. De zwaartekrachtsensoren geven je veel meer details.

Je breidt je perceptie en begrip van de realiteit uit door aan jezelf te werken als een proces. Alleen jij kunt weten in welke richting je moet gaan. Hoe meer je weet en begrijpt, hoe meer je zult waarnemen en dan zal dat je frequentie van denken - geest veranderen en dat je werkelijkheid, maar het is een lang proces. Het zou ook betekenen dat wanneer iemand niet langer compatibel is met één "plaats" (set van afspraken zoals gezien door een collectief (collectief onbewustzijn)), het tijd is voor zo'n individu om te evolueren... niet om terug te keren naar dat rijk ten gunste van een meer compatibel rijk.