

## 20220218-Taygeta-NL-De-zon-waaruit-hij-is-samengesteld



### **DE ZON WAARUIT HIJ IS SAMENGESTELD EN HOE HIJ MET ZIJN OMGEVING REAGEERD HEEFT - Athena Swaruu**

**Robert:** We praten over de zon.

**Swaruu X (Athena):** Ja.

**Robert:** Maar ik kan me niet herinneren dat we het over de samenstelling van de zon hadden. Het is geen thermonucleaire bal. Maar waar is het van gemaakt? Ik kan me niet herinneren dat we het ooit gehad hebben over waar het van gemaakt is.

**Swaruu X (Athena):** Het is gravitationeel elektromagnetisch plasma in een complexe cluster van wisselende frequenties, afkomstig van een veel grotere machinerie of energiebol die in de ether ligt en alleen wordt waargenomen vanuit een lage "dichtheid" perceptie met de lens van iemands begrip.

**Robert:** Ja, dat zei je al. Ja, ik herinner het me. Nu wordt het beter begrepen. "Het wordt alleen gezien vanuit de perceptie van een lage "dichtheid" met de lens van iemands begrip."

**Swaruu X (Athena):** Het is een uitgang, de uittredepool van een complexe samengestelde energietoroïde. Het is een uitgangsgat, maar omdat het een hoge dichtheid en afmetingen heeft, lijkt het op een bol. Een gat in 3 dimensies is een bol.

**Robert:** Ja. Maar wij zien de zon slechts van "één kant" en het gat van de andere. Maar we kunnen het niet in zijn geheel zien. Vanwege onze perceptie. We kunnen die torus niet zien vanwege onze perceptie. Het is moeilijk om dat in een grafiek weer te geven.

**Swaruu X (Athena):** Ja. Het is dat de energie van achter de zon komt, van andere planeten. En alle zonnen zijn met elkaar verbonden vanaf de etherzijde, en deze verbindingen worden gebruikt als wormgaten voor de navigatie van ruimteschepen.

**Robert:** Zoals een grote gruyere kaas. Ik begrijp het, ja. En iemand vroeg me: "Heeft de zon meer verbinding met de Bron dan een mens? Of hebben we allemaal dezelfde connectie?"

**Swaruu X (Athena):** Vanuit het totale gezichtspunt is alles Bron. Alles is of heeft hetzelfde verband omdat het gewoon zo is. Maar vanuit bepaalde gezichtspunten zou een zon meer verband hebben dan een persoon, een mens, of welk ras dan ook.

**Robert:** Omdat het op de een of andere manier meer energie zou hebben, om er een naam op te plakken. Ik begrijp het, ja. Maar één vraag. Het is misschien dom. En een walvis of een olifant, zou die meer binding hebben dan een mens?

**Swaruu X (Athena):** Dat wordt gezegd. Yázhí zegt van wel.

**Robert:** Of in dit geval maakt het niet uit hoe groot het wezen is.

**Swaruu X (Athena):** En uiteindelijk is dat waar en zeker. Het hangt af van elk wezen en elke geest.

**Robert:** Ja. Maar een walvis en een olifant zijn zeer wijze dieren.

**Swaruu X (Athena):** Voor de specifieke belangen en punten van die soorten. Dat is een kakkerlak ook. Voor kakkerlakken, natuurlijk. Een zwaluw is een waardeloze olifant, en een olifant is een waardeloze zwaluw.

**Robert:** Ik begrijp het, ja. En kijk eens naar deze vraag: "Is de zon de som van bewustzijn of is zij het resultaat van bewustzijn?"

**Swaruu X (Athena):** Ik begrijp niet wat u beweert.

Wij zijn allen de som van andere, minder verruimde bewustzijnsdelen, en tegelijkertijd zijn of vormen wij in alle opzichten één groter, verruimd bewustzijn. Wij zijn één persoon, zoals de zon dat is, en tegelijkertijd zijn wij vele mensen. Het is niet het een of het ander. Dit is geen vergezochte metafysische waanzin, ik leg alleen uit dat we allemaal één zijn. Zeggen ze dat niet overal?

En één is slechts de som van velen door het niveau van begrip en bewustzijn dat elke persoon heeft, of hij nu een gelijksoortig fysiek lichaam heeft of niet.

**Robert:** "Waarom manifesteren zonnen zich met de tegenhanger van zwarte gaten? Omdat het een torus is?"

**Swaruu X (Athena):** Het lijkt erop dat de torus de energetische basisdynamiek is voor de vorming van knooppunten die manifesteren wat later wordt waargenomen als materie. Eerst door de energietoestand, hoewel ze één en dezelfde zijn. Alles is een Toroïde, van een elektron tot een melkwegstelsel of supercluster van melkwegstelsels.

**Robert:** Zelfs wij in zekere zin, nietwaar?

**Swaruu X (Athena):** Ja. Vanuit de toroïdale basis "beeldhouwt" het bewustzijn iets dat er op het eerste gezicht niet toroïdaal uitziet, zoals een beeldhouwwerk van Michelangelo. Want uit dat blok materie heb je de overgebleven delen omgezet, hetzij in kleinere materie, hetzij in energie, waardoor de creatieve bedoeling van het beeld overblijft. Maar het is nog steeds een torus.

Zij manifesteren zich op deze manier eenvoudigweg omdat dit de energetische stroom is van zo'n grote torus, één punt van binnenkomst en één punt van uitgang. Zwart gat - in, zon - uit. In simplistische termen. Want in werkelijkheid kan een zon ook een ingang zijn als je de frequentie van je schip hebt aangepast om compatibel te zijn met de delen van dezelfde toruspomp die in omgekeerde richting bewegen, afhankelijk van vanuit welke dichtheid of existentiële frequentie van materie het wordt bekeken.

Zwarte gaten kunnen nog steeds uitgangen zijn. Het probleem daarmee is dat de hoeveelheid energie om het omgekeerde stroomgedeelte van een zwart gat te gebruiken, te veel is voor een schip om na te bootsen met zijn volledige toroïdale immersiemotoren. Het is bijna onmogelijk of op zijn minst onpraktisch. Daarom zegt men dat een zwart gat alleen een ingang kan zijn.

Op dezelfde manier zijn er supermassieve zonnen die om dezelfde reden alleen maar uitgangen kunnen zijn omdat het onmogelijk is ze te betreden vanwege de hoge energiestroom in ontelbare existentiële frequenties, dichtheden, dimensies, wat is, of zou zijn, als met een roeiboot een waterval opgaan.

En er zijn ook zwarte gaten met een laag energetisch gehalte, die weliswaar zwarte gaten zijn, maar toch in- en uitgangen, en dat zijn de meest voorkomende. Maar ze hebben een andere naam, of namen: zwaartekrachtputten, of gewoon ruimteportalen.

**Robert:** Wow, dat is nogal een antwoord. Dat is het soort antwoord waar ik van hou. Zo technisch en gedetailleerd. Dank je.

**Swaruu X (Athena):** Dank u. U bent welkom.

**Robert:** Alleen iemand die dat meemaakt kan het zo uitleggen. Kijk eens naar deze andere vraag.

"Mijn vraag is, als de zon radioactief is, als er een grote vlam is, hoe je het ook wilt noemen, als het radioactief is, heeft dat dan ook effect op de elektromagnetische straling van de aarde en de mens?"

In het kort staat er iets als of deze "flares", wanneer zij de aarde raken, niet alleen elektronica op de een of andere manier beïnvloeden, maar hoe beïnvloeden zij ook de biologie? Als ze dat doen.

**Swaruu X (Athena):** Ja, dat is waar. Het is echter niet iets wat de hele tijd gebeurt. Het is mogelijk ja, en dat weet ik zeker. Maar geloof me, in deze tijd waarin de Cabal overal chaos en afleiding zaait, is dat niet aan de orde en moet je je er ook geen zorgen over maken.

**Zelfs als u wordt verteld dat het ergens is gebeurd, door een elektrische storing, plaatselijk of massaal, wees er dan van verzekerd dat het is gepland en uitgevoerd met een agenda erachter, met technologie, en dat het niets te maken heeft met de zon. Als men bedenkt dat zij een grote zonnevlam, die min of meer ongebruikelijk kan zijn (zij kunnen worden voorspeld), kunnen gebruiken om de stroomuitval of het elektriciteitsprobleem te rechtvaardigen door de zon de schuld te geven.**

**Robert:** Ja. En ze zouden niets te maken hebben met vogels die op de grond vallen of dolfijnen die gedesoriënteerd raken en vliegtuigen die problemen hebben met hun elektronica. Dat zou meer 5G zijn, is het niet?

**Swaruu X (Athena):** **Dat is duidelijk technologisch, vanwege de kunstmatige microgolffrequenties. Het komt niet door de zon, en het komt niet doordat de aarde van polen verandert. Dat is kunstmatig. Zoals wat er gebeurd is in Chihuahua, Mexico.**

**Robert:** Omdat de biologie al is aangepast om niet op die manier door de zon te worden beïnvloed. Ja, dat is het wel.

**Swaruu X (Athena):** **Dat klopt, ja. En niet zozeer kunstmatige elektromagnetische straling. Maar ik weet dat het dat is, omdat het al heel gewoon is dat dat gebeurt.**

Kijk eens naar deze andere vraag. Ik zou nee zeggen. "Robert, kun je op de zon landen? Wat zou er gebeuren als er een ruimteschip op landde? Kun je over het oppervlak lopen?"

**Swaruu X (Athena):** **Dat kan niet, er is geen oppervlak, het is alleen maar energie. Als je die kant op gaat, kun je net het wormgat in gaan dat de zon van achteren voedt, vanuit de ether.**

**Robert:** Het zou zoiets zijn als een bol "gas", of niet? In dichtheid bedoel ik. Of als een bol water?

**Swaruu X (Athena):** Ja.

Gas. Ok.

**Swaruu X (Athena):** Of de plasmatoorts van een lasser, maar dan in 3D, alle kanten op.

**Robert:** Als de zon leeft, wat voedt ze zich dan, met wie communiceert ze, met andere zonnen of met de wezens in haar systeem? Kan het met ons communiceren?

**Swaruu X (Athena):** Ja, maar het communiceert niet met jou of ons of wie dan ook zoals je zou verwachten, maar als een energetische symbiose die een gemeenschappelijke dichtheid of frequentie vasthoudt, want hier, of we nu van buiten dit zonnestelsel komen of niet, staan we onder de directe invloed van de dominante frequentie van Zon-13.

Ja, zij communiceert met andere zonnen, maar zij doet dat met energie en zij doet dat met behulp van de energiestromen die de wormgaten vormen, en zijn, die alle bestaande zonnen met elkaar verbinden. Die stroom of flux van energie is zwaartekracht en het is een stroom van creatieve aandacht op hoge frequentie. Het is bewustzijn, ideeën, ultra-complexe gedachten die aan ons bevattingvermogen ontsnappen omdat ze zo groot zijn.

Het communicatienetwerk tussen de zonnen aan de etherzijde kan worden vergeleken met een netwerk van neuronen in een brein. Maar rekening houdend met het beginsel van niet-lokaliteit, zullen allen één zon zijn, en zouden allen de Bron zijn. Wat zich scheidt in vele zonnen, en planeten en mensen, zijn de ideeën die elk van die dingen en begrippen vasthouden.

**Robert:** Zeer goed voorbeeld. "Het communicatienetwerk tussen de zonnen aan de etherzijde kan vergeleken worden met een netwerk van neuronen in een brein." Dank je. Ja.

**Swaruu X (Athena):** Ja, en je kunt door dat neurale (dendritische) netwerk navigeren door het te gebruiken als vervoermiddel of als wormgat voor de doorvoer van schepen. Want dit is waar mijn niet gegeven onderwerp aan de orde zou komen: afstanden zoals ze op aarde worden genoemd, die van astronomische eenheden of AE's, of lichtjaren en dat alles, is alleen vanuit het menselijk gezichtspunt en begrip.

Voor een geavanceerde interstellaire beschaving zijn afstanden erg kort in de waarneming. Omdat ik de perceptie van afstand zou kunnen vergelijken met het zien van een heel melkwegstelsel als een klein land waar het hooguit uren zou duren om van een punt naar een ander punt te reizen. Afstanden blijven een perceptie die beperkt blijft tot het menselijk begrip, gebaseerd op de beperkingen van hun wetenschap. Aangezien de reizen van een schip worden gemeten volgens frequentie en in perceptie volgens tijd "SIT" of de interne perceptie van de bemanning van een schip.