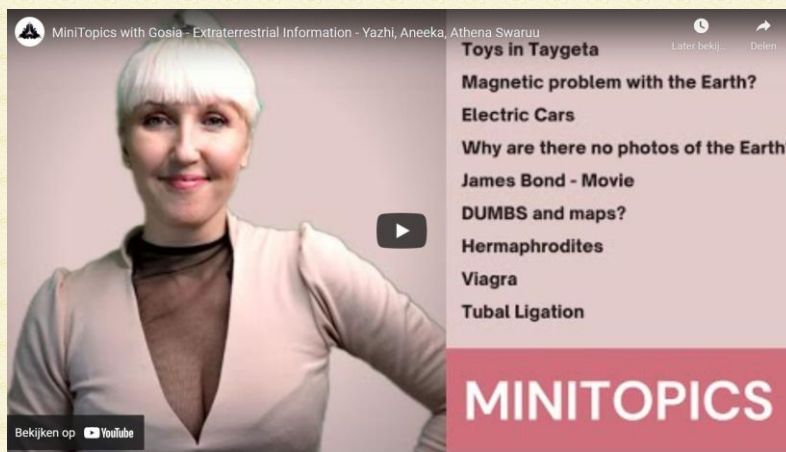


## 20220106-Taygeta-NL-MiniTopics-met-Gosia-BuitenaardseInformatie



Oorspronkelijk in het Engels

### Speelgoed

**Gosia:** Vind je speelgoed van de aarde anders, meer/minder creatief dan speelgoed van Taygetan?

**Yazhi:** Totaal anders. In Taygeta moet je meestal je eigen speelgoed maken. Waarom zou iemand de moeite nemen om speelgoed in massa te produceren als ze er toch niets aan verdienen?

**Gosia:** Niet voor de winst. Voor mensen om van te genieten. Dezelfde reden waarom ze iets voor de gemeenschap zouden doen. Misschien vindt iemand het leuk om speelgoed te maken. Zoals kleren maken. En een ander wil er gewoon een gaan halen?

**Yazhi:** Dan vraag je iemand die het voor je wil doen als een gunst, en je doet in ieder geval iets anders voor die persoon.

**Gosia:** Dus er zijn mensen die zich daarin specialiseren? Het maken van speelgoed?

**Yazhi:** Misschien, maar het is ongebruikelijk, nog nooit van gehoord.

**Gosia:** Wow. En zijn mensen creatief genoeg om er zelf goede te maken? Maken ze de ontwerpen uit hun hoofd of op basis van catalogi of zo?

**Yazhi:** De computers doen toch al het meeste werk voor hen, dan hoeven ze alleen maar te knippen en te printen. Nauwelijks artistiek te noemen, alsof je je speelgoed met je handen maakt.

**Gosia:** Maar waar halen ze het idee vandaan? Het is één ding om een computer te hebben, maar je hebt een idee nodig.

**Yazhi:** Uit het echte leven, van een ander kind. Van het onderzoeken van wat er in de computers (zoals web) staat. Niet echt een catalogus, meer wat er getoond wordt door de makers. Op Aarde is er veel motivatie om te maken om te concurreren met anderen, voor winst, om te overleven. In Taygeta, maken mensen dingen, zoals speelgoed, gewoon omdat.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### Magnetisch probleem met de Aarde en elektrische auto's

**Anéeka:** Sommigen zeggen dat er een magnetisch probleem is met de Aarde, met de kern, omdat die van polen zou kunnen veranderen en dat daarom dieren zich oncontroleerbaar gedragen en sterven, zoals is gemeld. Dat is het niet, mijn sensoren bevestigen diepe magnetische stabiliteit, de magnetische verstoring is oppervlakkig.

En het is kunstmatig, mijn sensoren geven een sterke chaotische elektromagnetische soep aan over het hele oppervlak van zo veel microgolven. Dat is wat de dieren in verwarring brengt en niet de Aarde zelf, dat is kunstmatig.

Nogmaals, door te zeggen dat het de Aarde is met dat poolverschuiving gedoe, leidt het alleen maar de aandacht af van de Cabal die alles overspoelt met magnetische golven, en HAARP-achtige technologie. Daarom stoppen ze overal graffen in, om de reactiviteit van alle biologie te verhogen, vooral de menselijke biologie, op hun elektromagnetische netwerk. En dat is overtuigend van wat mijn sensoren mij vertellen.

Een ander punt over 5G. Mensen en samenzweerders zijn gefocust op 5G alsof dat het probleem is. Dat is weer meer afleiding. En ik zeg het volledig, 5G is gewoon een nuttig bereik van frequenties. Ja, het is waar dat nuttig bereik vooral schadelijk is. Maar wat er gebeurt is dat er een zeer breed scala van elektromagnetische bereiken is die allemaal in een of andere mate schadelijk zijn en die de aarde omhullen als een afschuwelijke soep die sterk interfereert met de biologie van alle soorten. Dus het is het hele systeem, niet alleen 5G.

**Robert:** Maar daarnaast is het om de frequentie te verlagen? Ik kan me voorstellen dat het je frequentie verlaagt omdat je er ziek van wordt.

**Anéeka:** Het is voor een heleboel dingen. Bijvoorbeeld, die frequenties lijken op hersenfrequenties. Dat betekent dat ze interfereren met de werking van het zenuwstelsel. En ze veroorzaken een dichte mist die telepathie verhindert en alle kennis die binnenkomt met subtiele energieën. Dan blijven alleen die van de ultrahoge frequentie over.

Het feit dat het niet de aardkern is, is een zekerheid. Als dit schip één ding heeft, zijn het magnetometers. Mijn gegevens zijn betrouwbaar. Het is de elektromagnetische soep van menselijke creatie die de problemen veroorzaakt met dieren, mensen en de rest van de biologie.

**Robert:** En weet u waar die "stralingen" vandaan komen? Heb je de brandpunten?

**Anéeka:** Van radars, van telecommunicatiesystemen, torens, satellieten, militaire systemen, weercontrole- en manipulatiesystemen, van radiozenders, van tv-stations, van de CB-radio's van vrachtwagenchauffeurs, van de walkie talkie van het jongetje Piet, van de babyfoon van Gonzalo, van elke mobiele telefoon in de zakken van miljoenen, wifi-systemen, laptops, computers, tv-schermen, beeldbuizen, magnetrons....

Zal ik doorgaan? Er zijn andere technologieën die niets van dat alles veroorzaken.

Met betrekking tot koolstof. Om koolstof te verminderen. Daarmee willen ze benzineauto's afschaffen en alleen elektrische auto's overhouden, wat gewoon een andere agenda is. Slechts weinigen zullen ze hebben, de rest van de bevolking zal geen eigen auto hebben. Ze zullen onbetaalbaar zijn. En de weinigen die ze zullen hebben, zullen ook worden gecontroleerd omdat de elektrische auto's in de eerste plaats geen autonomie hebben en tijd nodig hebben om op te laden, omdat de accu's troep zijn, en te veel gewicht in het voertuig veroorzaken. Elektrische motorfietsen zijn nog erger, nog meer troep, want een motorfiets is klein, dan zijn de batterijen ook klein, dus hebben ze geen autonomie.

Je bent onder de indruk van wat ze kunnen op circuit, maar voor 5 minuten, dan lopen ze niet meer. En ze vieren motorfietsen en elektrische fietsen die wel werken voor korte ritjes naar de winkel om te kopen, daar zijn ze goed voor.

Maar het is bijna speelgoed, het geeft je geen onafhankelijkheid van beweging. Je kunt niet ver gaan, dus de bevolking is beperkt tot boerderijen, steden, omdat ze zich niet van stad naar stad kunnen verplaatsen zonder door overheidscontroles te gaan, met behulp van het openbaar vervoer. Dus elektrisch, en het promoten ervan, bevordert alleen de vernietiging van de mensheid.

Ze willen vechten voor de mensheid en voor de planeet en de ecosystemen? Ecologisch zijn?

Hoewel het onlogisch klinkt als gevolg van de propaganda in de media, is het beter om een 8 cilinder auto te hebben zoals een Mustang, of wat weet ik, dan een hybride of elektrische, aangezien een 8 cilinder minder

milieuschade en minder vervuiling veroorzaakt dan wat het veroorzaakt om dezelfde hoeveelheid elektriciteit op te wekken om de elektrische Prius te voeden!

En al die milieuactivisten die elektrische auto's steunen, steunen niet alleen hun eigen ondergang, maar ook die van talloze ecosystemen. Ze zouden eens moeten zien hoe vervuilend het is om een lithiumbatterij te fabriceren zoals die in hun auto's, motorfietsen of elektrische fietsen. Of hoe vervuilend het is om een kilowatt aan elektrische energie te produceren in centrales die kolen verbranden, of zeer destructieve atoomenergie.

Vraag aan mensen, wat is jouw kracht? Wie ben jij? Het is gewoon dat mensen het niet op die manier zien, Anéeka. Ze krijgen te horen dat elektriciteit niet vervuult omdat er geen gassen vrijkomen.

**Anéeka:** Nogmaals, ze manipuleren de mensen omdat de gasuitstoot en het lawaai van een 8 cilinder voor hen duidelijk is, en de vervuiling van nucleaire of kolengestookte centrales zien ze niet. Nogmaals, het is manipulatie van de perceptie met propaganda.

En de manieren om "alternatieve" elektrische energie op te wekken is lachwekkend, het is weer een dekmantel om geld te rechtvaardigen en wit te wassen, want windenergie wekt een hoeveelheid in kilowatt op die erger is dan zelig vergeleken met de kosten van productie of fabricage van die reusachtige wieken in de bergen die alleen maar vogelvalle van genocide-niveau blijken te zijn.

**En zonne-energie is nog minder efficiënt, en ook hier is de fabricage van zonnepanelen zeer vervuilend voor de bijna Microwatts die ze produceren.**

Maar dit is natuurlijk iemand die nulpuntenergie gebruikt, dus ik zie al het andere als primitief in het extreme.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### **Ruimte en temperatuur**

**Gosia:** Ze zeggen dat het gebied waar de satellieten zich bevinden een temperatuur heeft van 1.500-2.000 graden en dat ze daar niet tegen kunnen. Wat zegt u daarvan?

**Anéeka:** Ze halen dingen door elkaar. De ruimte heeft geen temperatuur, objecten in de ruimte wel.

-273,15°C absolute nul, is wanneer alle moleculaire beweging volledig stopt. Maar als een voorwerp zich in de ruimte of waar dan ook bevindt, zal het zijn temperatuur hebben, afhankelijk van wat het doet of waar dat voorwerp zich bevindt. Dat wil zeggen, in de ruimte ontvangt een satelliet zonnestraling, en van de Aarde, elektromagnetische, en van zijn eigen interne elektrische systemen. Alleen al door het feit dat hij in de ruimte is, in een vacuüm gezien vanuit lage dichtheden, heeft 3D-5D ten onrechte gezegd, maar als referentie (hoger in de ruimte is in feite water, Ether).

Maar vanuit het standpunt dat nuttig is voor de mens is het een vacuüm. Daar door de wetten van de thermodynamica, in een vacuüm, kan er geen temperatuursoverdracht zijn.

Dus voor een object in de ruimte, zoals een ruimteschip, zal het niet in staat zijn om zijn temperatuur uit te stralen, dus binnenin een ruimteschip of voor een ruimteschip of voor een satelliet is het echte probleem dat het niet kan afkoelen.

**Gosia:** Maar vanuit uw standpunt, "5D", is het ook vacuüm en kan het geen temperatuursoverdracht hebben?

**Anéeka:** Vanuit mijn standpunt, "5D", is het nog steeds een vacuüm, maar met de wetenschap dat het water is in een bruikbare vorm... dat wil zeggen, nulpuntenergie. Dus, de ruimte is niet koud. Het is alleen inert. En de temperatuur van objecten hangt af van welke externe of interne processen ze warmte doen accumuleren.

**Gosia:** Ruimte is nulpuntsenergie?

**Anéeka:** Niet precies, in 5D weten we hoe we de "hoge" eigenschappen van de ruimte-water Etherstroom, vloeistof in hoge frequentie, kunnen gebruiken om nulpuntenergie te produceren.

Het is dus waar dat op een bepaalde hoogte boven de Aarde, satellieten en ruimtevaartuigen inderdaad veel temperatuur accumuleren. Maar het is niet de ruimte die heet is, maar de satellieten en ruimtevaartuigen. Want zij ontvangen zonnestraling en straling van de Aarde die, samen met de elektrische processen van hun eigen systemen, een vrij aanzienlijke temperatuur kunnen accumuleren.

En die kan niet gekoeld worden zoals een auto door zijn extra warmte af te geven met een radiator, vloeistofstroom. Dus de enige manier om een schip, of wat dan ook, in de ruimte te koelen is door die warmte-energie om te zetten in meer elektrische energie voor verbruik. Maar dit zijn zeer geavanceerde systemen. Dus voor een schip is het probleem temperatuuropbouw, niet kou, zoals ze je in de films ten onrechte vertellen.

Uit een ander gesprek over hetzelfde onderwerp:

**Anéeka:** In een baan om de aarde, is het niet dat de ruimte temperatuur heeft. Het gaat niet om temperatuur op zich, maar om straling die een thermische reactie zou veroorzaken. Op die manier ja, het gebeurt. Maar het is niet de ruimte. Ruimte is niets, het is leeg (vanuit het 3D punt van waarneming, ik heb het niet over Ethers). Daarom is het alleen en kan het geen andere temperatuur hebben dan die van de thermometer zelf.

Zoals elk voorwerp in de ruimte is het afhankelijk van de straling die het ontvangt op zijn oppervlak of in de atmosfeer, afhankelijk ook van zijn vermogen om de temperatuur, verkregen door straling van de zon, uit te stralen, en van zijn vermogen om warmte over te brengen naar zijn binnenste. Het is niet gemakkelijk te berekenen om te kunnen zeggen wat zijn temperatuur is.

In het geval van geavanceerde ruimtevaartuigen zoals dit, bereikt de zonnestraling het niet omdat het ruimtevaartuig permanent onder een reeks energieschilden staat die niet toelaten dat de romp van het ruimtevaartuig wordt aangetast.

Nu we het er toch over hebben, het moet duidelijk zijn dat de zon de aarde niet verwarmt en ook niets verwarmt, maar straling afgeeft die reageert op voorwerpen en planeten met een resultaat dat verenigbaar is met het idee van "warmte".

**Robert:** En in welke laag zit je nu? Ben je op 480 km ongeveer, in dezelfde laag als de satellieten? De satellieten zijn daar, toch?

**Anéeka:** In dezelfde laag waar het ISS zou moeten zijn, want ook al bestaat het, het is niet zoals ze zeggen dat het is. Er wordt u bijvoorbeeld verteld dat er duizenden en duizenden satellieten zijn. Vanaf hier vertel ik u dat het er niet zoveel zijn. Ik weet niet hoeveel het er zijn, maar de satellieten die in bedrijf zijn, zijn er bij lange na niet meer dan duizend (ik heb het aantal niet). De rest is ruimteafval.

Hoewel ik er wel iets in zie dat zonnestraling (niet zonnewarmte, let wel) een verhoogde temperatuur veroorzaakt op blootgestelde oppervlakken van satellieten en ruimtevaartuigen. Maar volgens mijn gegevens zou zo'n temperatuurstijging niet boven de duizend graden °C uitkomen.

Het enige wat ik logisch vind, is dat die temperatuur zich op dat niveau zou ophopen, omdat er geen manier is om hem uit te stralen. Dat is de enige logica die ik zie in dat gepraat over hitte, dat het cumulatief zou zijn bij afwezigheid van koelmethodes.

Het probleem met ruimteschepen is warmteontwikkeling, niet kou. Daarom gebruiken we energieschilden. En zelfs daar hebben we problemen om de temperatuur van het ruimteschip onder controle te houden. We hebben uitgebreide koelsystemen die opgeslagen warmte omzetten in elektrische energie voor verbruik.

**Robert:** En over het ISS. Nu is er geloof ik nog een in China. Wat is dat precies?

**Anéeka:** Ja, het Chinese ISS. Nog een schrootbak. Het is hetzelfde, een kleinere Chinese versie van het

ISS. Maar het is leeg, ja, er zijn geen astronauten daar. Ze geven je CGI en een groen scherm.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### Waarom stuurt Anéeka geen foto van de Aarde?

**Anéeka:** **Simpelweg omdat het niet door de filters van de Federatie zou komen. En het zou automatisch door iedereen in diskrediet worden gebracht. De foto's zijn een nee. Dat kunnen we niet. NASA ook niet. Zie en merk dat. Omdat het de illusie van de Aarde-matrix verbreekt die ze in stand willen houden.**

**Gosia:** **Waarom kan de NASA geen echte beelden geven?**

**Anéeka:** **Dat kan niet, alleen vanuit een lage baan.**

**Gosia:** **NASA kan dat niet omdat ze niet zo ver naar buiten gaan, toch? En SSP, waarom delen zij niet? Degenen die naar Mars gaan etc?**

**Anéeka:** **Ten eerste kunnen ze dat niet (NASA) omdat ze niet zo hoog gaan, ten tweede, de schepen die dat wel kunnen - vanwege dezelfde afspraken en regels met de Federatie die ons ook binden.**

**De SSP deelt niet, want als je goed kijkt staat SSP voor Secret Space Program, dat is geheim, en dat willen ze niet aan mensen geven of iets dat van hen komt.**

-----  
Oorspronkelijk in het Engels

### Ondergrondse Complexen DUMBs - Kaarten?

**Gosia:** **Iemand vroeg me dit: "ergens in uw video's noemde u een groot ondergronds complex van 12 verdiepingen voor schepen en bases voor nucleaire onderzeeërs. Zijn daar schetsen/kaarten van?"**

**Swaruu X (Athena):** **We zouden er een moeten uitwerken, en de enige andere die er is, is die van John Lear. Zijn informatie over de onderwatertunnels, van de kust van Californië tot Area 51 en verder, is precies goed.**

Aanvullend antwoord van Yazhi:

**Yazhi:** **Er zijn tal van DUMB kaarten beschikbaar op het internet. Op geen enkele staat echter dat, hoewel ze allemaal met elkaar verbonden zijn, je van de Californische Stille Oceaan, onder de hele continentale VS door, en de kust van de Texaanse Golf van Mexico uit, onder water kunt gaan met een onderzeeër. Het is niet alleen een reeks door zeewater overstroomde gangen, maar een feitelijke ingang en gebruik van ondergrondse oceanen, deel van de holle Aarde.**

**En deze oceanen liggen niet zo diep onder de grond, en staan in feite in verbinding met de oppervlakte-oceanen via onderwater diepe continentale canyons die reeds in kaart zijn gebracht en worden gebruikt door de Amerikaanse marine voor onderwateroperaties met behulp van nucleaire onderzeeërs.**

**Ik kan dus geen volledige kaart geven van de doorgangswegen zonder de exacte kaart en vorm te onthullen van de ondergrondse zeewater systemen die de Amerikaanse Marine gebruikt, die, begrijpelijkerwijs, hoog geclassificeerd is boven Top Secret.**

**Ja, ik heb ze in detail omdat we van hier onder de grond kunnen kijken met onze gravitometer-instrumenten die in de neusgiek van dit schip zitten. En ik heb onderzeeërs gevolgd die daaronder manoeuvreren, zoals gisteravond, want ik keek naar de verblijfplaats van één specifieke onderzeeër van de US Navy die duidelijk al meer dan twee jaar mijn activiteiten aan het schaduwen is.**

**Ik kan geen kaarten geven van deze ondergrondse zeeën die deel uitmaken van de holle Aarde en de doorgangen die de US Navy gebruikt, omdat ik dan teveel aandacht zou vragen voor Robert en Gosia, want**

zoals ik hierboven heb vermeld, zijn deze plaatsen hoogst geheim, en ze blootgeven aan het publiek, zelfs op een laag detailniveau, kan problemen veroorzaken met de US Regering.

Zelfs beweren dat ze zulke kaarten hebben, zoals ik hier deed, kan genoeg zijn voor hen om dit te onderzoeken, want wat ik net zei staat ver boven de volgende persoon die hier in detail over spreekt, en die persoon is John Lear.

Hij noemt dit allemaal, maar zegt één belangrijk punt niet, en dat is, dat je met een onderzeeër onder het hele vasteland van de VS van kust tot kust kunt gaan, en daarbij gebruik kunt maken van natuurlijke canyonformaties, natuurlijke ondergrondse holle aarden zeeën en oceanen, en ook kunstmatig aangelegde onderwatergangen en DUMB's. Ik kan u vertellen dat de operationele diepte van deze gangen niet veel is, en gemiddeld rond de 600 meter ligt, ruim binnen de capaciteit van een nucleaire onderzeeër van de laatste generatie, zoals de Virginia klasse Batch II en de Los Angeles klasse Batch II aanvalsonderzeeër.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### **James Bond - de film**

**Anéeka:** Ja, alles komt daar uit, er is een mijn van informatie over verschillende agenda's. Laag na laag van signalen en berichten. Veel mensen bekritisieren de film en terecht, maar voor oppervlakkige dingen, en ze verbinden het niet met de vaccins.

En let op iets... Ze hebben het vertraagd om die film uit te brengen vanwege de plandemie, zo zeggen ze, zodat ze geen geld zouden verliezen omdat mensen niet naar de film gaan. Maar wat ik zie is dat ze het uitstellen, zodat het publiek de boodschap over vaccins pas zou zien als het te laat was.

In detail vertellen ze het allemaal in die film, het plan om de mensheid te vernietigen, de vaccins, de nano-technologie.

Mensen blijven kijken naar de secundaire agenda's, die zijn talrijk. Zoals de oorlog tegen mannelijkheid. Daarom vernietigen ze James Bond, omdat hij een mannelijk rolmodel is voor de nieuwe generaties. Nu, ik moet verduidelijken dat ik niets tegen actievrouwen heb, ik beschouw mezelf als één. En er is niets mis mee dat een vrouw in actie komt in die zin. Het probleem is dat het al een lopende agenda is film na film gekoppeld aan meer dingen tegen mannen, allemaal in de richting van de vernietiging van mannelijkheid. Omdat er geen, of extreem weinig voorbeelden meer zijn voor mannen om te volgen hoe ze man moeten zijn.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### **Hermafrodieten**

**Robert:** Iemand vroeg me wat er gebeurt met hermafrodieten?

**Anéeka:** Zeer zelden zal een hermafrodiet zowel mannelijke als vrouwelijke geslachtsorganen hebben die functioneel zijn, niet alleen omdat het ene beter ontwikkeld zal zijn dan het andere, maar vanwege de psychische stoornissen die het veroorzaakt.

De oorzaken kunnen verschillend zijn, in het fysieke aspect, omdat het op het punt stond een zus of broer van het andere geslacht te krijgen, maar ze zijn grotendeels versmolten, omdat ze geen Siamese tweeling zijn geworden.

Ook een stoornis in de XX vrouwelijke en XY mannelijke chromosomen waardoor een X besmette Y ontstaat, om het simpel te zeggen. Aangezien de dominante chromosomen genetisch gezien de X-chromosomen zijn.

Dit is belangrijk omdat als soort, of genetisch gezien, het vrouwtje, de XX de dominante is, want zonder deze is er geen voortplanting. Daarom zijn de Swaruu's bijvoorbeeld allemaal vrouwtjes.

Dus de man is een veranderd vrouwtje, maar gebaseerd op het veranderen van een vrouwelijke zygote, omdat alle foetussen of zygoten vrouwelijk zijn tot de tweede week van de dracht, waarin de mannelijke geslachtskenmerken worden gevormd, daarom hebben mannen tepels, omdat die werden gevormd voordat het Y-chromosoom, dat mannelijkheid ontwikkelt, in actie kwam.

Ik wil mannen niet meer degraderen of aanvallen, want ze hebben er tegenwoordig genoeg op de wereld, maar genetisch gezien is de vrouw de dominante, met als gevolg ook een sterkere en stabielere seksuele en genderidentiteit. Ik wil niet zeggen dat mannen geen sterke genderidentiteit hebben. Maar zij kunnen kwetsbaarder blijken te zijn voor de invloed van het andere geslacht.

Een andere factor die dit ondersteunt is dat de erectie van de penis afhankelijk is van duidelijke psychologische factoren, en van het hebben van een specifieke mannelijke kijk op het leven. Dus als iets deze psychologische aanleg verandert, krijg je erectieproblemen die je seksuele identiteitsprobleem, of je gevoel van eigenwaarde en identiteit of je zelfperceptie alleen maar zullen verergeren.

-----  
Oorspronkelijk in het Spaans

### **Viagra**

Robert: Hier op aarde zijn er pillen genaamd Viagra voor mensen die disfuncties hebben.

**Anéeka:** Ja, Viagra bevat Sildenafil, een chemische verbinding. Het probleem is dat het een vaatverwijdend middel is, en het verwijdt het hele lichaam, de hersenen en de ogen ook, en de ogen zijn erg gevoelig.

Het gebruik van sildenafil verhoogt het risico op retinopathie en blindheid op korte of middellange termijn, het bevordert ook beroertes.

Maar het veroorzaakt niet alleen dat, het zorgt er ook voor dat de penis te lang in erectie blijft, wat de kleine bloedvaten binnenin beschadigt, waardoor de persoon het vermogen verliest om op natuurlijke wijze een erectie te krijgen, wat hem afhankelijk maakt van big Pharma.

In veel andere ernstige gevallen houdt de erectie niet op, wat leidt tot vernietiging van het penisweefsel met celnecrose. Er zijn gevallen bekend waarin zij hun lid hebben verloren als gevolg van het gebruik van Sildenafil. Het gebruik van Viagra-Sildenafil is zeer gevaarlijk.

Belangrijk feit over de Sildenafil die in Viagra zit, in geval van longoedeem door de hoogte, zoals bergbeklimmers krijgen, kan het nemen van Viagra hun leven redden, zelfs in extreme gevallen, omdat het de longcapillairen opent voor een grotere oxygenatie capaciteit, maar alleen als een maatregel in het berggebied, terwijl ze afdalen naar lagere hoogte. Dit komt zowel mannen als vrouwen ten goede.

-----  
Oorspronkelijk in het Engels:

### **Afsnijden van eileiders**

**Anéeka:** Bij menselijke vrouwen veroorzaakt het afbinden van de eileiders of het doorsnijden ervan om de eierstokken af te zonderen, wel enige problemen omdat ook zij een externe stroom uit het vrouwelijk lichaam nodig hebben. Dit kan cysten en fibromen veroorzaken en in sommige gevallen kan het de kans op eierstokkanker vergroten.

Maar over het algemeen is dit zeldzaam en is het niet echt iets om je zorgen over te maken als de vrouw jaren geleden is "afgebonden". De eierstokken zullen één of twee keer per maand een eitje vrijlaten en dat zal in de afgesneden eileider blijven steken. Maar het aantal eicellen dat daar in een mensenleven vast komt te zitten is zeer klein en eicellen worden zonder problemen afgebroken en geabsorbeerd. Dus zelfs zonder stroom naar buiten is dit niet te vergelijken met het mannelijke probleem van een vasectomie, omdat

mannen letterlijk overspoeld worden met spermacellen. Overspoeld tot een instortingspunt omdat ze er miljoenen en miljoenen per dag produceren en die komen allemaal vast te zitten in de bloedstroom en over heel zijn lichaam zonder een manier om eruit te komen.